

- ▲ **Palabras clave/** Tipología, colectivos, bloques, corporación de la vivienda, régimen de referencias.
- ▲ **Keywords/** Typology, collectives, blocks, Housing Bureau, regime of references.
- ▲ **Recepción/** 14 de septiembre 2023
- ▲ **Aceptación/** 22 de abril 2024

Un régimen de referencias. Regularidad y variación en los colectivos de vivienda en altura de CORVI¹

On a Reference System. Regularity and Variation
in the High-Rise Housing Blocks Designed by
CORVI

Jorge Vergara Vidal

Sociólogo, Universidad de Chile, Santiago, Chile.
Doctor en Sociología, Universidad Alberto Hurtado,
Santiago, Chile.
Académico, Departamento de Planificación y
Ordenamiento Territorial, Escuela de Arquitectura,
Universidad Tecnológica Metropolitana, Santiago,
Chile.
jvergara@utem.cl

Andrés Anguita Díaz

Arquitecto, Universidad Tecnológica Metropolitana,
Santiago, Chile.
Doctor en Comunicación Visual en Arquitectura y
Diseño, Escuela Técnica Superior de Arquitectura
de Barcelona (ETSAB), Universitat Politècnica de
Catalunya (UPC), Barcelona, España.
Académico, Departamento de Planificación y
Ordenamiento Territorial, Escuela de Arquitectura,
Universidad Tecnológica Metropolitana, Santiago,
Chile.
andres.anguita@utem.cl

José Becerra Ibañez

Arquitecto, Universidad Tecnológica Metropolitana,
Santiago, Chile.
Doctor en Proyectos Arquitectónicos, Escuela
Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona
(ETSAB), Universitat Politècnica de Catalunya (UPC),
Barcelona, España.
Académico, Departamento de Planificación y
Ordenamiento Territorial, Escuela de Arquitectura,
Universidad Tecnológica Metropolitana, Santiago,
Chile.
jose.becerra@utem.cl

RESUMEN/ El presente trabajo estudia el proceso de organización de un sistema de referencias a partir del caso de las tipologías de colectivos de vivienda en altura diseñados en la Corporación de la Vivienda (CORVI). Empleando un enfoque de trazado de procesos, se identifican y comparan las regularidades y variaciones de forma y programa dentro de un conjunto de 18 tipos de colectivos diseñados entre 1953 y 1975. El resultado consigna un régimen de referencias desarrollado por CORVI que, con base en elementos nominativos, formales y técnicos regulares, articula una tipología de bloques de vivienda que durante dicho período serán conocidos como colectivos. Las variaciones y adecuaciones dentro de este conjunto tipológico son constantes, pero se vuelven más extremas hacia el final de la existencia institucional de CORVI, marcando un cierre y permitiendo considerar, más allá de lo canónico, la existencia de ciclos tipológicos dentro las prácticas de la arquitectura chilena. **ABSTRACT/** This work discusses the organization process of a reference system based on the case of high-rise housing blocks designed by the Housing Bureau (CORVI). Using a process layout approach, the regularities and variations in shapes and programs are identified and compared within a complex of 18 types of blocks designed between 1953 and 1975. The result is a regime of references developed by CORVI which, based on regular nominative, formal, and technical elements articulates a housing block typology known by then as "collectives". This typological complex suffers constant variations and adaptations, but they become more extreme towards the end of CORVI's corporate existence, marking a closure and –beyond de canon– enabling the consideration of the existence of typological cycles within the practices of Chilean architecture.

INTRODUCCIÓN

La Corporación de la Vivienda (CORVI) fue una institución creada en 1953 dentro del marco de un modelo de sociedad que consideraba estratégico el empleo del Estado como instrumento para la producción de bienestar social (Raposo, 1999). Organizada a partir de la fusión de la Caja de la Habitación Popular y de la Corporación de Reconstrucción y Auxilio (DFL 285), llevaba consigo la idea moderna de que la eficiencia devenía de la simplificación racional de las estructuras y

de sus funciones, lo que trasladó también a sus prácticas de diseño (Hidalgo-Dattwyler, 2019; Bustos, 2021).

Para la fecha de creación de CORVI, la Caja de la Habitación Popular ya había desarrollado sus primeros modelos de viviendas de uno y dos pisos y, a partir de ellos –simplemente agregando unidades horizontal y verticalmente– diseñó sus primeros bloques a los que denominó 81 y 125: el código de los diseños de casas que empleaban. A diferencia de experiencias

anteriores, como la de los nueve edificios colectivos de la Caja del Seguro Obrero (Galaz, 2019; Valenzuela, 2023), los edificios de la Caja de la Habitación buscaban ser replicados de manera masiva y adaptativa en conjuntos habitacionales. Esa vocación se expresaba en su diseño modular y estandarizado, y en la serialización de sus variaciones las que –denominadas con códigos– asentaban la idea de una autoría institucional de los diseños. Estas orientaciones son asumidas como propias por los equipos de diseño de CORVI

¹ Artículo elaborado en el marco de la investigación "Blocks. Emergencia, consolidación e impacto de un objeto de frontera en la comunidad de prácticas de la arquitectura chilena" (FONDECYT 11200480).

al desarrollar sus propias series de modelos, cuyas versiones reciben el nombre genérico de “tipos”, y luego el de “tipologías”, para denotar la idea de variación dentro de un canon o dentro de un marco de referencias formales. Se trata de un uso del término que se distancia levemente de aquél convencional en la disciplina arquitectónica. Dentro de esta, las tipologías son un tipo de objeto epistemológico particularmente importante, pues articulan un sistema de referencias prácticas y formales que permite organizar diferencias y coordinar soluciones en función de la producción de obras con rigor conceptual. En este sentido es que Rafael Moneo las define como “aquel concepto que describe un grupo de objetos caracterizados por tener la misma estructura formal” (1978, p. 190), mientras que Giulio Carlo Argan (1983) las considera como expresión de un pensar en grupos y de clasificar con base en las similitudes formales que comparten los objetos.

Josep María Montaner (2022), por su parte, sugiere una similitud entre este modo de organización de las prácticas formales de la arquitectura con los tipos ideales empleados por la sociología para el análisis comprensivo de la acción. Montaner sostiene que es posible encontrar dos tipos de arreglos o modos de solución en la idea de tipología. Una, propiamente arquitectónica, que apela a un tipo de forma regular que orienta la acción material; y otra, más sociológica, que alude al tipo de motivación que justifica dicha acción. Sin embargo, en ambos casos el término implica una organización práctica que puede expresarse como un régimen de enunciación (Delueze, 2002), y/o como “un sistema de referencias comunes, de referentes comunes, (que articulan un) espacio de posibilidades” (Bourdieu, 2006, p. 56) donde pueden desplegarse tanto la acción individual como la acción plural, materiales o no.

El uso observado del término en los documentos y planos de CORVI sugiere coincidir con esta segunda acepción, en particular, porque sus equipos lo emplean con

un sentido de patrón o modelo que guía la producción de sus diseños, lo que podría ser corroborado si se verificaran regularidades en sus elementos continuos y variantes siguiendo la línea secuencial que enuncian los códigos con que fueron identificados. El presente trabajo busca comprobar lo anterior comparando los aspectos regulares y variables en las formas y programas de los distintos tipos de bloques de vivienda en altura diseñados por CORVI y que conforman el conjunto nominativo de colectivos.

METODOLOGÍA

La metodología empleada ha seguido los parámetros de un estudio de caso y, tomando los resguardos convencionales de este tipo de enfoque (Stake, 1998; Coller, 2005; Archenti, 2018), ha levantado información sobre variables como la forma, los programas, las superficies y la temporalidad de los bloques de vivienda en altura diseñados por CORVI entre 1953 y 1975. Por su parte, para analizar el compartimento de estas variables en el tiempo se utilizó el enfoque de trazado de procesos, que permite identificar hitos y

organizar el análisis de las variables en torno a ellos (Mahoney, 2015; Beach y Brun, 2019). Como resultado de la aplicación de estos enfoques, la revisión sistemática y análisis de literatura, de documentos y de planos, se obtuvieron referencias sobre 21 tipos o variantes de bloques de vivienda en altura diseñados por CORVI entre 1953 y 1975. En 18 casos, se consiguió información sobre su período de diseño o construcción, sus formas, volúmenes y la disposición de sus programas. Los números concretos de producción de cada tipo o variante fueron imposibles de obtener, dado que las estadísticas estatales no los consignaron de manera sistemática. Sin embargo, los datos contenidos en el Catastro Nacional de Condominios Sociales de 2015 permiten establecer en 1.932 el número de bloques de autoría CORVI construidos por año durante el período que va desde su creación hasta su disolución, y en 233 los que fueron terminados fuera de ese período, pero donde se reconoce la misma autoría (figura 1).

La figura 1 presenta una imagen general del desarrollo del caso que se expone, con

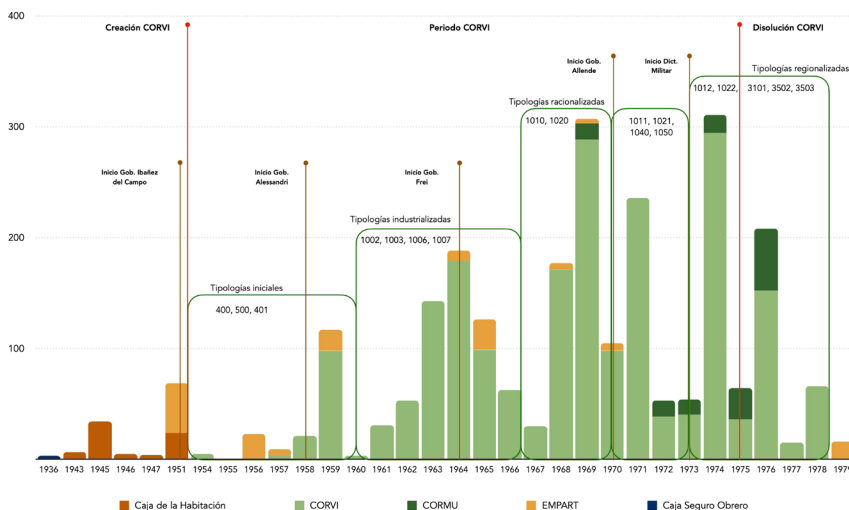


Figura 1. Número de bloques de vivienda edificadas entre 1936 y 1979, por año y entidad de diseño, y demarcación de hitos CORVI dentro de ese proceso (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental y Catastro Nacional de Condominios Sociales, MINVU, 2015).

mayor detalle, en el texto siguiente. En ella es posible apreciar los períodos de diseño que fue posible reconocer en el caso de los bloques de CORVI y los modelos o tipologías de bloques que caracterizan cada uno, además de observar las variaciones de producción de los bloques y los períodos de los gobiernos que los impulsaron. Los capítulos que siguen se centran en un análisis comparado de estos aspectos y buscan describir y analizar su comportamiento regular, y sus variaciones dentro del caso observado.

Regularidades en los colectivos de vivienda CORVI

Los bloques son un tipo moderno de edificación en altura que comenzaron a ser edificados en Chile hacia 1936 por algunas Cajas de Ahorro (Bustos, 2021). Según sostiene Fernando Pérez, se trata de “cuerpos longitudinales en los que se disponen sistemáticamente las unidades de vivienda, (que) manifiestan tanto la búsqueda de una nueva densidad urbana como una racionalidad en la orientación y en la disposición interna de las viviendas” y que constituyeron “una renovación tipológica radical en las soluciones de vivienda económica” (2017, p. 83). Los colectivos, en cambio son un tipo de copropiedad que aplica –en la Ley de Habitaciones Baratas de 1925– a toda construcción de un solo cuerpo antisísmico y no flamable incombustible destinada a 10 familias que sean copropietarias del inmueble (Art. 18). Como se verá, al nominar como colectivos los bloques que diseñan sus equipos, CORVI une distintas versiones en una sola identidad tanto tipológica como legal, que es lo que permite considerarlo como un caso de análisis compuesto por diferentes variantes.

Esta identidad es el primer elemento regular que es posible reconocer dentro del conjunto de bloques CORVI y emerge de un proceso reflexivo e intencionado que organiza las variantes en un conjunto. El resto de las regularidades tiene un origen similar; surge de decisiones reflexivas orientadas por criterios como la racionalización y la estandarización,

que organizan un sistema de distinciones y similitudes dentro del conjunto, y que expresan sus diferentes modos de realización. El primer punto de referencia de los bloques CORVI serán los modelos 81 y 125 dúplex de la Caja de la Habitación, no tanto por sus tipologías o formas sino por la lógica de sus soluciones. Dichas soluciones son posibles de apreciar en la modularidad de sus circulaciones, de sus viviendas y de sus plantas que trasladará hacia sus primeros diseños, los colectivos 400 y 500.

En términos de estructura, los colectivos tipo 81 y 125 presentan un cuerpo alargado que busca ocupar la totalidad de la extensión del paño de emplazamiento, que generalmente coincide con la extensión de la manzana. Ese aspecto no será replicado en los bloques 400 y 500, que privilegiarán una disposición aislada, utilizando una caja de escalera central como espacio de circulación y nucleamiento para cuatro unidades de viviendas por planta,

desechando la galería y la escalera externa (figura 2). Sus alturas, por otra parte, variarán entre los cuatro y cinco pisos, contrastando con el tipo 81 cuyos casos varían entre tres y seis pisos.

El conjunto de estos tipos de colectivos fue edificado por primera vez en los distintos sectores de una sola agrupación, la población Juan Antonio Ríos (Independencia), cuya construcción comenzó en 1944 y culminó en 1962. Esta sirvió como laboratorio para los modelos de edificios de la Caja y los diseñados por la temprana CORVI –los tipos 400, 500 y 401– antes de ser replicados en diversas poblaciones de Santiago, Valparaíso, Concepción y Rancagua. Para 1962, una nueva serie de modelos había sido desarrollada por una CORVI que tenía especial interés en industrializar tanto los diseños como su construcción.

Se trata de modelos híbridos entre las dos estrategias anteriores donde un módulo, de



Figura 2. Plantas e imágenes de Colectivos 81 y 125 (Caja de la Habitación), y de Colectivos 400 y 500 (CORVI) (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental y observación en terreno, 2023).



Figura 3. Colectivos 1002, 1007 y 1006 de CORVI, fotografías y plantas (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental y observación en terreno, 2023).



Figura 4. Colectivos 401 y 1003 de CORVI, fotografías y plantas (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental y observación en terreno, 2023).

dos y tres viviendas por planta, es agregado dos y tres veces dando forma a volúmenes más amplios que pueden cubrir la extensión de una cuadra. Los códigos que identifican su tipos y variaciones se ubican en el rango entre 1000 y 1010, pero no se logró obtener planos de todos los tipos o documentos que dieran cuenta de ellos a pesar de una exhaustiva búsqueda en archivos y biblioteca. El primer modelo para el cual se obtiene información es el colectivo tipo 1002, que presenta una planta de tres viviendas adosadas de manera compacta en torno a una circulación central. Su forma y la superficie de las viviendas es similar a las de los colectivos 1006 y 1007, pero sus plantas difieren entre sí pues en estos últimos las zonas húmedas se encuentran en torno a la caja de las escaleras, lo que no ocurre en el 1002 (figura 3).

El colectivo tipo 1003, por su parte, se distingue de esta serie de modelos porque replica la solución de la forma de "T" que adquiriría el tipo 401, al unir mediante una circulación central tres secciones verticales de vivienda (Figura 4). Dada su enorme similitud es posible asignarle la carga de ser un modelo puente entre los diseños de 1962 y los anteriores, pero cabe remarcar, también, que denota que cada serie de diseños emerge de una reflexión sobre lo anterior que puede marcar una reinterpretación técnica, más que formal, como en el caso del colectivo 1003; o un giro más marcado, como ocurre con el resto de los colectivos de esta serie. La serie de diseños racionalizados, elaborados hacia 1966, también surgen de un análisis institucional reflexivo respecto de los diseños anteriores, y que es llevado a cabo en un ejercicio de taller donde dos equipos elaboran las tipologías de colectivos 1010 y 1020 (figura 5). Estos equipos racionalizan los diseños de las tipologías 400 y 500 con nuevas soluciones funcionales, como la organización de una zona húmeda común, y técnicas, como la adecuación del diseño a las dimensiones de ladrillos y perfiles de acero presentes en el mercado, de manera de evitar pérdidas de material. Estos elementos facilitan la aceptación extendida de estos

modelos e incentivan la elaboración de nuevos diseños, hacia 1970, que siguen la misma línea, como es el caso de los bloques 1011, 1021 y 1040, o que exploran nuevas alturas, como la torre 1050.

Esta última no alcanzará a ser construida, como tampoco los bloques 1040, pues estaban considerados para planes de densificación a implementarse hacia 1972. Sin embargo, fueron pospuestos por el sismo de gran magnitud registrado en La Ligua, el 8 de julio de 1971, que obligó a cambiar las prioridades habitacionales. En función de ello se desarrollan nuevos tipos de bloques, de menor altura y coste que, junto con adecuaciones climáticas a los modelos 1011 y 1021, son presentados internamente en CORVI como colectivos regionalizados. Los colectivos 1012 y 1022 son el resultado de una clara continuidad de los colectivos 1010 y 1020 y, a su vez, de la tipología 400 y 500, tanto en su forma como en sus modos de emplazamiento (figura 5), lo que corrobora la presencia de una idea de diseño regular durante algo más de 20 años.

Los colectivos 3101, 3502 y 3503 marcarán un quiebre tanto en esa regularidad como en su forma, disposición y altura, siendo los primeros modelos que bajan a los tres pisos y que asumen una escalera metálica externa para la circulación en pos de bajar el coste constructivo de los edificios y así incrementar su producción (figura 6). Serán presentados en la Exposición Demostrativa Santiago Amengual, en 1976, para su selección por parte de los gobiernos municipales y su construcción por el Servicio de Vivienda y Urbanismo (SERVIU), la entidad que asumió las labores de CORVI desde el inicio de la dictadura militar y que sigue operativa hoy. En el marco de la Exposición Demostrativa Santiago Amengual, los diseños regionalizados serán apropiados y reinterpretados por las empresas constructoras. En ello es particularmente exitosa la tipología 3101, que tendrá distintas variaciones privadas y cuya estructura modular recuerda –cuando es agregada horizontalmente– a las tipologías



Figura 5. Colectivos racionalizados 1010 y 1020 (Santiago) y colectivos regionalizados 1012 y 1022 (Osorno) de CORVI, fotografías y plantas (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental y observación en terreno, 2023).



Figura 6. Colectivos regionalizados 3501, 3502 y 3503 de CORVI, fotografías y plantas (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental y observación en terreno, 2023).

de la serie 1000 desarrolladas durante el gobierno de Alessandri.

Variaciones en los colectivos de vivienda CORVI 1953 - 1975

Las viviendas en altura de CORVI mostraron aspectos regulares y variables tal como sus edificaciones. Así como estas se organizaban en plantas simétricas y modulares, los departamentos lo hicieron en programas regulares de vivienda que contemplaban tres dormitorios y un baño, además de la cocina y el estar-comedor. A esto cabe agregar un espacio dedicado al lavado y secado de ropa, que fue denominado *loggia* e incluido de manera convencional en todos los departamentos a partir de las tipologías 400 y 500.

Las superficies en las que se desarrollan los programas de vivienda varían según la tipología de colectivo del que se trata, y de acuerdo con su período de diseño. Para el caso de los edificios modulares -de disposición aislada y que asumían formas de rectángulo compacto- las superficies nominales de las viviendas van disminuyendo en el tiempo mientras que el estimado de camas por departamento, indicado en los planos y documentos de la época, se incrementa levemente (tabla 1). Considerando un promedio de 11,7 m² por habitante, en el supuesto de que una cama corresponde a una persona, esta superficie se reduce en los modelos racionalizados a pesar de que sus superficies aumentan. Este dato, sin embargo, se basa

en una idea teórica de ocupación que, a su vez, va variando en el tiempo, de manera que hay que valorarlo bajo esas condiciones. Para los bloques en forma de rectángulo compacto, se consideraban plantas de cuatro departamentos similares, pero con superficies totales que varían según la tipología del edificio (tabla 2). En el caso de los bloques en forma de "T", se consideraban plantas compuestas por tres tipos de unidades de vivienda diferentes entre sí, con un promedio de 18,7 m² por habitante y una ocupación teórica más baja que el modelo anterior. Se trata de modelos pensados para un segmento de trabajadores profesionales, diseñados entre 1956 y 1962, y que da cuenta que de ello se sacaba una relación demográfica respecto

TIPO	Nº PISOS	Nº DPTOS.	DORMITORIOS POR DEPTO.	BAÑOS POR DEPTO.	LOGGIA POR DEPTO.	DEPARTAMENTOS A			DEPARTAMENTOS B		
						SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN	SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN
400	4	16	3	1	1	71,39	6	11,9	60,5	4	15,1
500	5	20	3	1	1	71,39	6	11,9	60,5	4	15,1
1010	4	16	2	1	1	54,1	5	10,8	47,43	4	11,9
1020	4	16	3	1	1	75,36	8	9,4	66,18	6	11,0
1011/1012	4	16	3	1	1	59,03	6	9,8	56,55	5	11,3
1021/1022	4	16	3	1	1	76,65	7	11,0	68,38	6	11,4
1040	4	12	3	1	1	57,69	5	11,5	-	-	-

Tabla 1. Tipos de colectivos de vivienda en altura CORVI, modelos modulares de disposición aislada y de forma rectangular según número de pisos, departamentos, superficie y ocupación (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental, 2023).

TIPO	Nº PISOS	Nº DPTOS.	DORMITORIOS POR DEPTO.	BAÑOS POR DEPTO.	LOGGIA POR DEPTO.	DEPARTAMENTOS A			DEPARTAMENTOS B			DEPARTAMENTOS C		
						SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN	SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN	SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN
401	4	12	3	1	1	89,71	5	17,9	85,58	5	17,1	83,5	4	20,9
1003	4	12	3	1	1	90,75	6	15,1	84,95	6	17,9	78,63	4	19,7

Tabla 2. Tipos de colectivos de vivienda en altura CORVI, modelos modulares en forma de "T", según número de pisos, departamentos, superficie y ocupación (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental, 2023).

de las familias, calculando números menores y superficies mayores.

Por su parte, las tipologías modulares de disposición pareada –diseñadas entre 1958 y 1962 según una fuerte concepción de industrialización y estandarización de las edificaciones– presentan un diseño mucho más regular entre sí pues se basan en un tipo predominante de departamento de 65 m² de superficie (tabla 3). Este aspecto será clave para los diseños racionalizados posteriores, de la misma manera como el uso de un módulo básico con una planta con dos unidades de viviendas lo será para el diseño del bloque 1301 (figura 4). Asimismo, su promedio de ocupación fijado en 11,7 m² por habitante marca una continuidad con los diseños de rectángulo compacto (400, 500 y racionalizados), que presentan un promedio de 11,8 m².

Este conjunto de elementos regulares entre las diversas tipologías de colectivos

diseñado en CORVI se ve alterado en los colectivos regionalizados, con modificaciones constructivas en los colectivos 1011 y 1021, que agregan un techo de dos aguas de mayor pendiente para adaptarlos al clima lluvioso del sur del país; y con modificaciones formales, en el caso de los colectivos 3101, 3505 y 3503, que se alejan de la forma rectangular y la planta de cuatro unidades de vivienda para adoptar, en módulos de tres plantas de dos departamentos similares, una forma de “H” y una forma de cubo (figura 5). Se trata, a su vez, de las viviendas que presentan menor promedio de metros cuadrados por persona –8,1 m²– superficies netas menores y estimado de mayor ocupación (tabla 4), pues se considera que una parte del estar puede ser reconvertida en dormitorio, si se cierra con una cortina.

Discusión. Organización de las referencias de regularidad y variación

En lo observado, los diversos tipos de colectivos CORVI forman un conjunto que, pese a tener aspectos similares entre sí, también presentan variaciones significativas entre ellos. Se trata de un conjunto regular, pero no homogéneo, que expresa en sus variantes los aspectos propios de decisiones tomadas en función de adaptarlas a contingencias de construcción y emplazamiento, y facilitar su producción masiva. Las ideas de estandarización, racionalización y regionalización indican los énfasis y las directrices puesta en el diseño, tal como caracterizan los períodos que son posibles de reconocer en su desarrollo. La regularidad formal de estos diseños es acompañada por una alta flexibilidad interpretativa a la hora de emplazarlos y componer conjuntos con ellos, dando pie a conjuntos formalmente irregulares, pero altamente adaptados, lo que describe sus competencias de coordinación con la escala

TIPO	Nº PISOS	Nº DEPTOS.	DORMITORIOS POR DEPTO.	BAÑOS POR DEPTO.	LOGGIA POR DEPTO.	DEPARTAMENTOS A			DEPARTAMENTOS B			DEPARTAMENTOS C		
						SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN	SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN	SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN
1002	4	12	3	1	1	65	5	13,0	65	5	13,0	57	4	14,3
1006	4	16	3	1	1	65	6	10,8	65	6	10,8	-	-	-
1007	4	16	3	1	1	65	6	10,8	65	6	10,8	-	-	-

Tabla 3. Tipos de colectivos de vivienda en altura CORVI, modelos modulares de disposición pareada y de forma rectangular, según número de pisos, departamentos, superficie y ocupación (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental, 2023).

TIPO	Nº PISOS	Nº DEPTOS.	DORMITORIOS POR DEPTO.	BAÑOS POR DEPTO.	LOGGIA POR DEPTO.	DEPARTAMENTOS A			DEPARTAMENTOS B		
						SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN	SUPERFICIE NETA (M ²)	OCUPACIÓN (CAMAS POR DEPTO.)	PROMEDIO M ² POR OCUPACIÓN
3101	3	12	3	1	0	53,75	6	9,0	-	-	-
3502	3	12	3	1	1	54,92	7	7,8	-	-	-
3503	3-4	12-16	3	1	1	52,81	7	7,5	-	-	-

Tabla 4. Tipos de colectivos de vivienda en altura CORVI, modelos regionalizados, de disposición aislada y de forma de cubo y de “H”, según número de pisos, departamentos, superficie y ocupación (fuente: elaboración propia a partir de revisión documental, 2023).

urbana. De esta manera, si cada tipología de bloque de vivienda en altura reinterpreta un modo de organización de la vivienda, cada agrupación realiza una actividad similar con los órdenes urbanos, lo cual enuncia el guion sociomaterial que CORVI terminó por desplegar en torno a la tipología y que enuncia, finalmente, parte de las convenciones de las sociedades que le dieron forma, entre el ocaso del movimiento moderno y la emergencia del neoliberalismo urbano.

En este orden de representación, la idea tipológica de bloques de vivienda en altura organiza la relación entre cualidades y competencias de este conjunto de objetos de arquitectura, en torno a hechos materiales replicados, de modo que su identidad depende tanto de ser singular como de ser idéntico a otros hechos singulares (Vergara, 2023). Laurent Thévenot utiliza también el término “comunalidad” para describir lo que estos hechos plurales tienen en común y ello parece adecuado pues aporta una categoría a aquello en que se basa la identidad similar y que lo expresa como “gramáticas de común en lo plural” (2015, p.82).

Las diferencias entre sí no son esenciales para su distinción y categorización, y el ejercicio de catastro de MINVU está basado en ello; el conjunto de casos no requiere ser idéntico para ser reconocido como similar pues la convergencia operativa de su forma es razón suficiente para dar cuenta de una representación convergente, donde cada versión del objeto es una nueva enunciación de la operación, una nueva forma de realización de la misma operación objetual (Deleuze, 2002).

De ahí que el sentido especulativo de los objetos, o de los arreglos materiales, los obligue a estar siempre abiertos a las contingencias situadas. No se trata solo de continuidad; los modos de existencia no responden a teleologías trascendentales. Lo que está organizado como subjetividad es la inmanencia situada de los arreglos, su actualidad, mientras la objetividad es lo que está organizado como sedimentación y estratificación (verdad) dentro de cada arreglo

situado. Por ello las figuras operativas, como los bloques, no pueden ser consideradas como universales, sino como variables constantes, líneas de variación o variaciones continuas, suficientemente buenas o satisfactorias para seguir un propósito funcional.

La regularidad de los bloques de vivienda en altura de CORVI, como conjunto enunciativo no implica ni requiere de una repetición idéntica, puesto que tanto un sistema de referencias y/o un régimen de enunciación implica que las tipologías pueden comprender enunciaciones contradictorias con tal de mantenerse abierto como espacio de posibilidades (Moneo, 2015), tal como se aprecia en el caso observado.

Conclusiones. Un régimen de referencias CORVI

Como se señaló, el primer aspecto de regularidad observado en los bloques de vivienda CORVI es su designación como colectivos. Eso los establece como parte y continuidad de un tipo de edificaciones de vivienda de interés social en altura, notables, pero no masivas. La estandarización y la racionalización de las decisiones de diseño serán el instrumento para dar con soluciones formales que reviertan esto y que, por tanto, resultarán tan regulares como heterogéneas, como lo corrobora la tipología 1050 que, reproduciendo plantas similares a los bloques racionalizados, culmina como una torre de 16 pisos que es presentada como un tipo de colectivo CORVI pues es una copropiedad antes que un bloque.

La noción de copropiedad, por su parte, instalada en la Ley de Habitaciones Baratas de 1925 algunos años antes del diseño y construcción de los primeros bloques, es la que define al edificio colectivo como un cuerpo con una densidad de 10 familias. En el posterior diseño de este tipo de edificaciones, esto aumenta a 16 familias en una distribución de cuatro por piso, nucleadas en torno a una caja de escaleras como única circulación, asumiendo la forma de un rectángulo compacto. A esto se suman las unidades de vivienda organizadas en programas estandarizados lo que, finalmente, termina

articulando el espacio de posibilidades para estos diseños.

Como se ha visto, cada uno de estos aspectos regulares son también heterogéneos pues en cada variante o modelo, aspectos como las formas construidas, los modos de organización y las dimensiones de los diversos programas de habitación son diferentes y, a pesar de ello, dan como resultado tipos de edificios y viviendas similares; de la misma manera como distintas jugadas pueden ser entendidas como partes de un mismo juego y contribuyen a organizarlo. En este caso el juego, en tanto orden práctico, se desarrolla en dos sentidos. Por un lado, reproduce una tipología, es decir, un tipo de edificaciones –bloques– cuyas variantes comparten una estructura formal determinada por una planta regular y una altura, que sirve para agruparlas o clasificarlas. Por otro lado, articula espacios de posibilidad o de reproductibilidad, donde cada variante constituye un tipo a replicar y por tanto es la base para la construcción de una población de edificios similares y categorialmente distinguibles, por lo que el orden práctico que propone la noción de tipología parece jugar en dos niveles sin que, por ello, deje de tener sentido informático, pragmático y material.

El uso que los equipos CORVI dan al término “tipología” describe, en particular, la jerarquía de sus preocupaciones centradas más en dar con soluciones de vivienda en altura viables a una producción masiva y a adecuaciones situadas, que a participar de un debate sobre los órdenes y las categorías dentro de la arquitectura. Por lo mismo, articulan un sistema de referencias interno que, sin presentar continuidades lineales, consolida hacia el final un tipo de vivienda simétrica y pareada, una planta con cuatro viviendas y una forma rectangular de edificios aislados. Al tratarse más de un régimen de prototipos que de un canon de obras, no es, en realidad, una ruptura lo que ocurre con los modelos 3101, 3502 y 3053, sino una consecución de la racionalización del diseño que buscó, con un sentido de ahorro de espacio y material, reemplazar la caja de escaleras integrada a la

estructura por una que estuviese plegada a esta, y que fuera de metal y no de hormigón. Se puede aducir a esto que las superficies de las unidades de vivienda son más reducidas, pero ello también había ocurrido en los modelos anteriores. El reemplazo de la escalera es más incidente pues desarticula la forma rectangular por la de un cubo y la de una «H», dejando atrás la morfología que venía siendo regular y determina el final de esa convención formal. A su vez, altera la esencia del bloque colectivo pues despoja al edificio de sus modos de articulación de lo común y lo expone como una mera agregación de viviendas individuales. A partir de ello, los conjuntos de bloques SERVIU, sobre todos los basados en la tipología 3101 privilegiarán las unidades adosadas a las aisladas, incluso en las que se usaron modelos 3502, como en Pudahuel, donde se les construyó por mitades con el fin de adosarlas. Lo anterior lleva a concluir que, comparando los aspectos regulares y variables en las formas y programas de los distintos tipos de

colectivos de vivienda en altura diseñados por CORVI, estos efectivamente operaron como sistema de referencias comunes que reforzó la idea de los bloques como espacio de posibilidad, o de repertorio tipológico para las prácticas arquitectónicas. Este repertorio, que mantiene cierta homogeneidad entre los diseños 400 y 1022, o entre 1956 y 1973, se vuelve más heterogéneo a partir de 1974-1975, cuando los equipos de diseño estatal son desmantelados y su empleo queda exclusivamente en manos de constructoras e inmobiliarias privadas.

Parte de la terminología empleada por CORVI se extingue oficialmente con ella. Deja de usarse el término “colectivo” para describir los bloques de vivienda de interés social y esa regularidad nominativa, que enunciaba una función cooperativa explícita, se desplaza hacia el término meramente descriptivo de “bloque”. De la misma manera, el término “tipología” vuelve a su uso canónico pues, fuera del proceso CORVI, no hay entidades interesadas o capaces de desplegar una

producción técnica que incluya una narrativa genealógica de sus diseños. Esto no quita que, en décadas posteriores se desarrollen procesos de producción de bloques aún de mayor magnitud que los de CORVI, ejecutados por empresas constructoras de existencia jurídica breve. En su mayoría, los bloques seguirán las aguas del diseño 3101, considerando tres pisos altura, escaleras metálicas y adosamiento horizontal de las unidades. El disminuido protagonismo de las circulaciones, la ausencia de pasillo y el consecuente desplazamiento desde la articulación colectiva a la agregación individual de viviendas en altura dará origen a otro momento tipológico que, encabezado por SERVIU, presentará otros tipos de regularidades y variaciones que quedan por analizar, pero que también es heredero del proceso antes descrito. ▲●●

REFERENCIAS

- Archenti, N. (2018). Estudio de caso/s. En: Alberto Marradi, Archenti, N. y Piovani, J.I. *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Argan, G. C. (1983). *Tipología. Summarios* 7: 2-14.
- Beach, D. y Brun Pedersen, R. (2019) *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Bourdieu, P. (2006). *Razones prácticas* (Sobre la teoría de la acción). Barcelona: Anagrama.
- Bustos, M. (2021). El proyecto residencial colectivo en Chile. Formación y evolución de una política habitacional productiva centrada en la noción de copropiedad. *Revista de Geografía Norte Grande*, (78), 215-236. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022021000100215>.
- Coller, X. (2005). Estudio de casos. *Cuadernos Metodológicos* 30. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Deleuze, G. (2002). *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Galaz-Mandakovic, D. (2019). Edificios máquinas: Arquitectura Moderna y disciplinaria del Frente Popular en Tocopilla. *Revista AUS (Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad)*, (26), 29-34. doi: 10.4206/aus.2019.n26-06.
- Hidalgo-Dattwyler, R. (2019) *La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX*. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Mahoney, J. (2015). Process Tracing and Historical Explanation. *Security Studies*, 24(2), 200-218. doi: 10.1080/09636412.2015.103.
- Moneo, R. (1978). On typology. *Oppositions* 13: 22-45. Cambridge: The MIT Press.
- Moneo, R. (2015) Typology in the context of three projects: San Sebastian, Lacua, Aranjuez. *The Journal of Architecture*, 20:6, 1067-1087. doi: 10.1080/13602365.2015.1116347.
- Montaner, J. M. (2022). *La modernidad superada. Ensayo sobre la arquitectura contemporánea*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Pérez Oyarzún, F. (2017) *Arquitectura en el Chile del siglo XX. Vol. II. Modernización y Vanguardia*. Santiago de Chile: Ediciones ARQ.
- Raposo Moyano, A. (1999). La vivienda social de la CORVI: un otro patrimonio. *Revista INVI*, 14(37). doi: 10.5354/0718-8358.1999.62095.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata
- Thévenot, L. (2015). Making commonality in the plural, on the basis of binding engagements. En: P. Dumouchel & R. Gotoh (Eds.), *Social bonds as freedom: Revising the dichotomy of the universal and the particular* (pp. 82-108). London: Berghahn Books.
- Valenzuela Grollmus, V. M. (2023). Edificios Colectivos de la Caja de Seguro Obrero Social como hecho escrito del Norte Grande de Chile. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 13(1). doi: 10.18861/ania.2023.13.1.3371.
- Vergara-Vidal, J. E. (2023). Architecture as fluid technology. The housing blocks by Corporación de la Vivienda of Chile. *Tapuya: Latin American Science, Technology and Society*, 6:1. <https://doi.org/10.1080/25729861.2023.2273682>