

- ▲ **Palabras clave/** Arquitectura indígena, pueblos indígenas, patrimonio, arquitectura tradicional, paisaje, saberes indígenas, urbanismo pre colonial.
- ▲ **Keywords/** Indigenous architecture, indigenous peoples, heritage, traditional architecture, landscape, indigenous knowledge, pre-colonial urbanism.
- ▲ **Recepción/** 05 de junio 2023
- ▲ **Aceptación/** 05 de marzo 2024

Prácticas de diseño en la Tierra Indígena Río Gregorio en la Floresta Amazónica brasileña

Design Practices in the Rio Gregorio Indigenous Land in the Brazilian Amazon Forest

María Ayara Mendo-Pérez

Arquitecta, Universidad de Alicante, Alicante, España.
 Doctora en Planeamiento Urbano y Regional, Universidad Federal de Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.
 Profesora de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Politécnica Superior, Universidad de Alicante, Alicante, España.
 ayara.mendo@ua.es

RESUMEN/ Para la elaboración de esta investigación partimos del trabajo de campo realizado en 2016 en la Tierra Indígena Río Gregorio (TIRG), ubicada en la Floresta Amazónica brasileña. El objetivo principal de este artículo es documentar formas que puedan contribuir al estudio de sus espacialidades y, así, a la afirmación de los saberes amerindios en el campo académico de la arquitectura y el urbanismo. La metodología de observación participante permitió escuchar las narrativas yawanawá, que rescatan su papel en el diseño arquitectónico y paisajístico regional. En las conclusiones, se subraya la urgente necesidad de actualizar las conceptualizaciones y visiones en un debate académico e investigativo, considerando activos e influyentes los saberes y prácticas de diseño espaciales amerindios en la producción del paisaje y de la arquitectura en la contemporaneidad. **ABSTRACT/** To prepare this research, we start from the fieldwork conducted in 2016 in the Rio Gregorio Indigenous Land (TIRG), located in the Brazilian Amazon Forest. The main goal is to document forms that can contribute to the study of their spatialities and, thus, to the affirmation of Amerindian knowledge in the academic field of architecture and urbanism. Under the participatory observation method, we listened to the Yawanawá narratives, which highlight their role in regional architectural and landscape design. The conclusions underline the urgent need to update the conceptualizations and visions in an academic and research debate, considering the active and influential knowledge and practices of Amerindian spatial design in the production of landscape and architecture in contemporary times.

INTRODUCCIÓN

En Brasil, los pueblos indígenas¹ han sido históricamente desplazados de sus tierras autóctonas y privados de sostener su forma de vida tradicional. Además, su civilidad ha sido cuestionada debido a la

falta de reconocimiento de la magnitud de las transformaciones espaciales milenarias que han llevado a cabo en el territorio. Esto supone silenciar su valioso aporte cultural, constructivo y arquitectónico, perpetuando una narrativa histórica excluyente. En

ese contexto, la presencia de estudiantes indígenas en las universidades brasileñas es reciente y resulta de medidas de políticas de acciones afirmativas² impulsadas a partir de las demandas y luchas del movimiento indígena. El ingreso de estos estudiantes a

1 En la literatura académica internacional, documentos oficiales y discursos políticos, se utiliza mayoritariamente el término "pueblos indígenas" debido a su amplitud y reconocimiento global. Sin embargo, por "amerindios" se entienden los pueblos indígenas de las Américas, resaltando las similitudes que unen a las sociedades indígenas de América del Norte, Central y del Sur. Algunos autores, como el antropólogo Eduardo Viveiros de Castro (2016), prefieren este término para poner énfasis en la identidad y la herencia común de estas comunidades americanas. En este texto se utilizan ambos términos.

2 En Brasil, las acciones afirmativas tienen carácter constitucional desde el año 2012, cuando el Supremo Tribunal Federal (STF) tomó la decisión de instaurar políticas esenciales para reducir las desigualdades y la discriminación existentes en el país.

las escuelas de Arquitectura y Urbanismo plantea nuevos debates en relación con la reparación histórica, la justicia social y el medio ambiente, y promueve enfoques pedagógicos e investigativos renovados. A medida que el campo se amplía, emergen discusiones que abogan por una reparación historiográfica de la producción espacial amerindia³.

Ante el desafío de la reparación histórica amerindia y la formulación de narrativas plurales, el líder indígena Ailton Krenak (2019) cuestiona: “¿Por qué estas narrativas [indígenas] no nos entusiasman? ¿Por qué se olvidan y se apagan en favor de una narrativa globalizante y superficial que busca contar la misma historia?”. La reparación histórica de narrativas indígenas arquitectónicas sigue siendo una tarea pendiente para una reconstrucción epistémica urgente. Para hacer frente a los apagamientos históricos, a los arquitectos y urbanistas nos corresponde participar del *montaje de otra herencia* (Jacques, 2021), un esfuerzo de dislocamiento historiográfico que permita ampliar las perspectivas sobre la producción del territorio y el paisaje.

En Brasil, la enseñanza historiográfica de la cultura afrobrasileña y de los pueblos amerindios es una temática “recomendable por el Instituto Nacional de Estudios y Pesquisas Educativas Anísio Teixeira (INEP)” (Moussab, 2019; p. 14). Sin embargo, la diversidad de formas de habitar de los pueblos amerindios, ubicados tanto en tierras indígenas como en espacios urbanos, comúnmente no se transmiten ni legitiman en las escuelas de Arquitectura. Ante esta realidad pedagógica, surge la interrogante respecto de la manera en la cual el constructo historiográfico arquitectónico y urbanístico se ha movilitado hasta ahora para tener en cuenta las prácticas de diseño de los grupos

amerindios, productores del paisaje y de las directrices de ocupación de innumerables territorios.

Desde esta perspectiva, en noviembre de 1964, Bernard Rudofsky inauguró la exposición *Architecture Without Architects* [Arquitectura sin arquitectos] en el Museo de Arte Moderno de Nueva York (MoMA), apuntando a los vacíos epistémicos de la historia de la arquitectura tal como se conoce. Rudofsky (1964) presentó una secuencia fotográfica de otras arquitecturas con el fin de generar un “punto de partida para la exploración de nuestros prejuicios arquitectónicos”. En sus palabras:

Por falta de una denominación genérica, la llamamos vernácula, anónima, espontánea, indígena, rural, dependiendo del caso. Por desgracia, nuestra visión del panorama global de la arquitectura anónima está distorsionada por la escasez de documentos, visuales o de cualquier otro tipo (Rudofsky, 1964).

En el contexto brasileño actual, algunas voces se levantan para revisar y ampliar estas concepciones precedentes en el ámbito de la arquitectura y el urbanismo. Se observa un avance en la visibilización de narrativas espaciales y territoriales amerindias mediante metodologías multidisciplinares que buscan revelar otros paradigmas y textualidades. La arquitecta y profesora brasileña Andreia Moassab propone “una reconstrucción de la memoria arquitectónica que incluya una mayor diversidad de prácticas constructivas, de ocupación espacial, de estar-en-el-mundo, de representación simbólica” (Moassab, 2019; p. 150).

De partida, se trata de enunciar como hipótesis que los conocimientos geográficos, espaciales, artísticos, políticos, biológicos y ecológicos indígenas (Jecupé, 1998; Kopenawa y Albert, 2015; Krenak, 2019; Xakriabá, 2020; Baniwa, 2021) son un

instrumento poderoso de producción de ideas y pensamientos, que movilizan y amplían los estudios de arquitectura. Este artículo busca documentar registros visuales y escritos que visibilicen las prácticas espaciales yawanawá contemporáneas, -constructivas, paisajísticas, infraestructurales, etc.- con el fin de constituir caminos que puedan contribuir a la percepción actual de las arquitecturas y urbanismos amerindios.

El enfoque metodológico adoptado es de tipo cualitativo, con un diseño documental visual, respaldado por relatos orales y una revisión bibliográfica en arquitectura, arqueología y antropología, incluyendo fuentes orales y escritas del pueblo yawanawá. Esta metodología permitió escuchar las narrativas orales yawanawá actuales, que rescatan su papel histórico en las prácticas del diseño arquitectónico y paisajístico de la región.

Frente a estos objetivos surgen diversas preguntas: ¿Cómo actualizamos el constructo historiográfico arquitectónico y sus concepciones frente al surgimiento de relatos y datos que destacan a los pueblos amerindios como los principales agentes de las prácticas de diseño del paisaje y de la ocupación del territorio amazónico? ¿Cómo podemos contribuir a la elaboración de montajes históricos que invoquen y reparen la historia del diseño territorial amazónico como patrimonio del proyecto indígena?

La primera parte del texto revisa brevemente los conceptos que han definido las prácticas espaciales indígenas en la arquitectura, convocando diversas perspectivas y enfoques, desde la noción de “arquitectura sin arquitectos” (Rudofsky, 1964) hasta visiones contemporáneas como la “arquitectura del bosque” (Tavares, 2022). Posteriormente, se describe un caso específico de producción de arquitectura y paisaje en la Floresta Amazónica. Para esto se parte del trabajo

3 En este texto, entendemos por reparación histórica un proceso continuo de revisión, más allá de la restitución de algo, que puede concebirse como irreparable. La reparación no apela a una condición de corrección del pasado colonial desde el presente, si no que implica afrontar el presente apuntando hacia un futuro donde las heridas, las cicatrices y las rupturas son reconocidas y abordadas (Twitchin, 2021). La reparación historiográfica se refiere más específicamente al ámbito del estudio y la escritura de la historia, proceso en el cual arquitectos y urbanistas podemos participar activamente. Ambos conceptos están interrelacionados, toda vez que revisar los vacíos epistémicos es un paso importante en pro de la reparación de las violencias históricas.

de campo realizado en 2016 en la Tierra Indígena Río Gregorio (TIRG)⁴, ubicada en el estado del Acre, en la Floresta Amazónica brasileña. El texto concluye con una reflexión sobre las lecciones extraídas de las prácticas de diseño amerindias y busca estrategias para una reparación historiográfica de estos saberes espaciales.

MARCO TEÓRICO

¿Cuál ha sido la contribución de los arquitectos al conocimiento del patrimonio espacial amerindio en Brasil? El profesor y arquitecto Andrey Rosenthal Schlee (2012) aborda esta cuestión identificando cinco etapas: i) una fase inicial de ceguera o silenciamiento, donde se olvidan o apagan las producciones indígenas como en las publicaciones de la década de 1990 (Lemos, 1979; Santos, 1981; Veríssimo y Bittar, 1999); ii) un período de “respuestas pre-canónicas”, donde algunos investigadores inician de forma pionera estudios amerindios, antes de la construcción de una interpretación consensuada del tema. Son pocos los arquitectos mencionados, aunque reconocen la influencia de la arquitectura indígena en la arquitectura tradicional brasileña (Mariano Filho, 1942; Saia, 1978); iii) el tercer momento, de “interpretaciones oficiales y canónicas”, surgen publicaciones de arquitectos con metodologías de investigación y visiones epistémicas compartidas (Novaes, 1983; Sá, 1983; Ribero, 1986); iv) el reconocimiento de “lo indígena como vernáculo nacional”, presente en publicaciones enciclopédicas con abordajes heterogéneos; y v) la fase de “diseminación”, que incluye la divulgación del conocimiento amerindio y se articula la conexión con la arquitectura popular brasileña (Derenji, 2002; Weimar, 2005).

Este recorrido que presenta Schlee (2012) manifiesta la necesidad aún vigente de actualizar visiones generalistas y concepciones asociadas al conocimiento

amerindio, como aquel de una arquitectura vernácula o popular que en el ámbito de la arquitectura y el urbanismo continúan en pauta. Estudios emergentes buscan profundizar en perspectivas que legitimen las prácticas espaciales amerindias como técnicas de diseño y producción del territorio. En este sentido, varias investigaciones en curso anuncian emergencias conceptuales, históricas y políticas para constituir una agenda de transformación de nuestro campo: (i) pesquisas de la historiografía urbana amerindia y de las agendas ambientales indígenas (Monte-Mór, 1989; Tavares, 2020; Neves y Castriota, 2023); (ii) propuestas metodológicas en la docencia para una reparación de saberes en las escuelas de Arquitectura y Urbanismo (Moassab, 2019, 2020; Mendo, 2022b; Tavares y Helene, 2022); (iii) el debate teórico metodológico desde la perspectiva del giro epistémico decolonial en arquitectura y urbanismo (Cañado, 2019; Tavares, 2020b; Jacques, 2021; Bonfante y Helene, 2023); y principalmente, (iv) las contribuciones de pensadores indígenas que desde el presente formulan narrativas y metodologías propias para la reparación y reconstrucción de una autorepresentación histórica (Jecupé, 1998; Vinnya *et al.*, 2007; Kopenawa y Albert, 2015; Krenak, 2019, 2021; Xakriabá, 2020; Baniwa, 2021, y otros). Algunas de estas investigaciones se vinculan con las pesquisas arqueológicas amazónicas surgidas desde la década de 1980, que han constatado una infraestructura materialmente diseñada y construida por los pueblos amerindios (Heckenberger *et al.*, 2008). El avance en técnicas cartográficas vía satélite ha revelado vestigios y ruinas ocultas bajo la vegetación, las que han sido interpretadas como *arquitecturas amazónicas, urbanismos amazonicos y urbanismos precoloniales* (Heckenberger, Petersen, Neves, 1999; Heckenberger *et al.*,

2008). Estos caminos, sendas, terraplenes, canales, surcos, etc., evidencian una red de comunicación y ocupación a gran escala que constata la riqueza de las prácticas de diseño infraestructurales elaboradas por los pueblos amerindios con sus tecnologías ancestrales (Heckenberger *et al.*, 2008).

Estos hallazgos arqueológicos abren otras perspectivas para comprender la producción del espacio y del paisaje amazónico. Desde enfoques contemporáneos, la historia contada por el paisaje señala que el diseño del bosque amazónico es un patrimonio arquitectónico y biocultural. En otras palabras, la Amazonía representa un paisaje cultural cuyo diseño contiene participación humana substancial: su abundancia botánica y diversidad de especies son consecuencia de la acción sostenida de los pueblos amerindios. Otro dato arqueológico que visibiliza las prácticas de diseño prolongadas en el tiempo de los pueblos indígenas es la existencia de las *terras pretas*, suelos de origen antrópico que atestiguan las sofisticadas técnicas y prácticas de la gestión indígena.

Visto desde la arquitectura, se empieza a reconocer que las herencias espaciales amerindias revelan una relación sumamente profunda entre arquitectura y paisaje. Paulo Tavares (2022, p.87) propone la noción de *arquitectura del bosque* y argumenta que los proyectos espaciales amerindios “son el producto de interacciones complejas y de largo plazo entre colectivos humanos, fuerzas ambientales y la agencia de otras especies, todos ellos actores en el proceso histórico del *diseño del bosque*”. En estas prácticas de diseño socio-espaciales es inherente su relación con la producción del territorio y el paisaje y, lo por tanto, “el bosque puede interpretarse como un artefacto cultural en sí mismo” (Op. Cit., p. 84).

Estas concepciones contemporáneas, fruto de la colaboración entre arqueólogos, botánicos,

4 La Tierra Indígena Río Gregorio (TIRG), fue demarcada en 1983 y abarca una superficie de 187.400 ha y un perímetro de 239 km. La caza y la pesca son dos de sus principales actividades económicas tradicionales, aunque en la actualidad parte de sus habitantes también participa en dinámicas laborales urbanas relacionadas con empresas privadas y/o instituciones públicas. Según el censo de 2014 (Siasi/Sesai), 813 yawanawá residen en el estado del Acre (Brasil). Disponible en: <https://terrasindigenas.org.br/pt-br/terras-indigenas/3846> [Consultado en 09-11-2022].

antropólogos y arquitectos, ofrecen una comprensión más profunda de las prácticas arquitectónicas amerindias, consideradas saberes con los cuales podemos aprender a construir otros futuros posibles, actualizando visiones y vocabularios para hacer frente a los fenómenos territoriales provocados por el cambio climático.

METODOLOGÍA

Esta investigación se inicia a partir del diálogo sostenido mayoritariamente con mujeres yawanawá⁵ en 2016, en el marco del cual compartieron sus memorias espaciales y narrativas históricas. El análisis asume un carácter ensayístico exploratorio, buscando generar nuevas formas de interpretación y enfoques conceptuales, entrelazando debates epistémicos, historicidades y procesos sociales. Los métodos aplicados incluyen análisis documental y observación participante. El análisis documental implica revisar documentos académicos, arquitectónicos, antropológicos y fuentes primarias yawanawá, tanto orales como escritas. La observación directa y participante se llevó a cabo en: (i)

la Tierra Indígena Río Gregorio (TIRG), en la aldea Mutum, localizada en el estado del Acre, Floresta Amazónica Brasileña (figura 1), en 2016⁶; y (ii) en las reuniones posteriores con miembros del grupo en Río de Janeiro en 2018 y 2019.

Caso de estudio: Las prácticas de diseño de la arquitectura y del paisaje de los yawanawá

El inicio del contacto entre el pueblo yawanawá y los no indígenas data de mediados del siglo XIX. Aunque las relaciones se establecieron a principios del siglo XX, se derivaron de dos lógicas colonialistas que, simultáneamente, desestabilizaron los modos de vida de las comunidades indígenas acreanas. Una de estas dinámicas promovía el apagamiento de las prácticas rituales y sociales ancestrales, impuesta por la llegada de los misioneros extranjeros interesados en la evangelización de la población amerindia (Vinnya *et al.*, 2007; Yawanawá, 2017). La otra surgió del contacto con los exploradores del caucho, conocidos como caucheros. Esta dinámica socioespacial impulsó la inserción forzosa de

la población indígena en el sistema productivo *extractivista* del látex.

La TIRG se ve actualmente afectada por la dinámica de la *urbanización extensiva* (Monte-Mór, 1989; Mendo, 2018), visible en la cristalización de infraestructuras físicas como la carretera BR-364. Frente a estas conexiones urbanas, los yawanawá han encontrado formas propias de resistencia cultural y política, como la acogida de visitantes interesados en sus conocimientos culturales y medicinales. Esto ha dado lugar a transformaciones arquitectónicas en sus aldeas, como la construcción de un Centro de Ceremonias y Curaciones en Mutum, diseñado para viabilizar estas estancias curativas o espirituales en la floresta. Debido a estas dinámicas, la arquitectura yawanawá está en constante metamorfosis y en décadas recientes ha incorporado diversas técnicas y formas. En este sentido, en 2016, la cacique manifestó su interés por la concepción de proyectos arquitectónicos que expresasen la transformación de la cultura material indígena, entendiéndolo al mismo tiempo la importancia de consolidar conocimientos técnicos constructivos nativos que permitan la autoconstrucción y la autogestión. En sus palabras, no se trata de “construir una casa con forma de cabaña”⁷, sino de buscar el lugar de la arquitectura yawanawá en la contemporaneidad.

En la aldea Mutum (imagen 1) se llevaron a cabo conversaciones con los ancianos, quienes conservan en su memoria vivencial la estructura y la configuración de la arquitectura colectiva ancestral, el *shuhu*⁸. Los yawanawá expresaron la necesidad de reformular espacios arquitectónicos con el fin de hacer resurgir algunos símbolos y/o significados del *shuhu*, a partir de la recuperación de diversas prácticas culturales, lingüísticas, artísticas y ritualistas desde la década de 1990. Sin embargo, no existen registros gráficos de

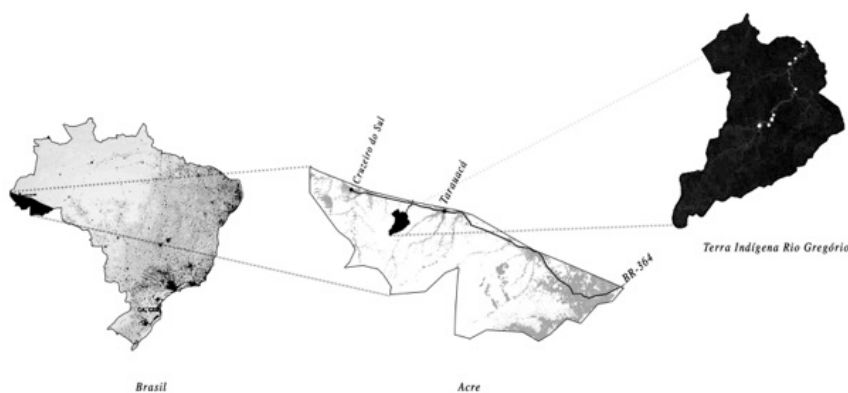


Figura 1: Localización de la Tierra Indígena Río Gregorio (TIRG) en el mapa de Brasil (fuente: elaboración propia, 2018).

5 La palabra “yawanawá” está compuesta por dos términos: “yawa” es la denominación genérica de las *queixadas*, mamífero conocido vulgarmente como cerdo montés, y “nawa” se refiere a “pueblo”. Los *yawanawá* se autodenominan el pueblo de las *queixadas* para simbolizar su forma de organización social, “como las *queixadas*, andamos siempre en bando” (Camargo-Tavares, 2013, p.30).

6 La investigación de campo, fue realizada durante los meses de julio y agosto de 2016. La llegada a la aldea Mutum fue el día 29 de julio y la salida el día 18 de agosto. También se visitaron las aldeas de Escondido, Tibúrcio y Sete Estrelas. En los días 18 y 19 de agosto estuvimos en la aldea Amparo, y el día 20 iniciamos el retorno, pasando por la aldea Matrinchá.

7 Entrevista de la autora con la líder indígena Mariazinha Yawanawá durante la investigación de campo en la aldea Mutum, 31 de julio de 2016.

8 Para más información sobre la vivienda tradicional, el *shuhu*, se recomienda la lectura: “Entre a dança e a arquitetura das mulheres Yawanawá: práticas espaciais indígenas na contemporaneidade” (Mendo, 2022a). Disponible en: <<https://www.revistas.usp.br/posfau/article/view/176960>> [Acceso el 9 de agosto de 2022].



Imagen 1. Mutum, aldea de la Tierra Indígena Río Gregorio (TIRG) localizada en el estado del Acre, Brasil (fuente: Google Earth, 2023).

este espacio nativo; la transmisión oral de padres a hijos es la principal fuente de su (re)construcción espacial y epistemológica. Durante nuestros encuentros, varias voces yawanawá compartieron vivencias y recuerdos del espacio originario. El *shuhu* se describe como un espacio de protección en algunas de las músicas tradicionales, según Júlia, líder femenina yawanawá. Otras descripciones se enfocan en su estructura formal: “el *shuhu* era una construcción de planta oval realizada con troncos y ramas flexibles, completamente cubierto por hojas de palma desde la cumbre hasta el suelo”⁹. “Las maderas de sustentación de las casas se fijaban en el suelo y terminaban enlazadas en el techo” (Vinnya, *et al.*, 2007, p.117).

Además, los yawanawá también destacan su papel en el diseño territorial reciente de la Floresta Acreana. En diversas fuentes (Aquino e Iglesias, 1994; Ribeiro, 2005; Vinnya, *et al.*,

2007; Yawanawá, 2017), se encuentran relatos que describen cómo, incluso en la época del cauchal, los yawanawá mantuvieron sus prácticas de diseño y producción en el paisaje amazónico: construyeron las *estradas*¹⁰ de la extracción del caucho, las carreteras de rodaje, las *colocaciones*¹¹, los *varaderos*¹², los ramales¹³, viabilizaron la circulación de la materia prima y suministraron alimentos, entre otros. Los autores yawanawá subrayan que “abrieron estradas del caucho y los ramales porque *solo los indios sabían explorar la mata bruta*” (Vinnya *et al.*, 2007; p. 27). A través de breves relatos, documentan y reivindican cómo mantuvieron sus prácticas en la concepción espacial del diseño infraestructural de la floresta. El líder Francisco Panahãi Yawanawá enfatiza: “incluso en el tiempo de los patrones, teníamos nuestra filosofía y nuestra manera de cuidar del medioambiente” (apud. Yawanawá, 2017; p. 25). Y el líder de

la aldea Sete Estrellas, Luís Brasil, agrega: “aunque de forma injusta, conseguimos sobrevivir manteniendo nuestra cultura” (apud. Yawanawá, 2017; p. 25).

Estos testimonios registrados evidencian el carácter continuado y central de las prácticas de diseño yawanawá del ambiente amazónico acreano. Además, expresan la consciencia y el compromiso con el saber territorial y geográfico ancestral que poseen –incluso en tiempos de ocupación de su territorio y de desestabilización de su modo de vida tradicional. En las fuentes históricas oficiales que documentan el proceso de ocupación amazónica, son escasos los relatos que reconocen los modos de historicidad de los pueblos originarios en la construcción geográfica, infraestructural y paisajística del territorio. Este fragmento de la historiografía yawanawá, junto con el registro visual de las prácticas de diseño contemporáneas observadas en 2016, son piezas elementales para reivindicar una reparación histórica amerindia.

Las prácticas de diseño infraestructural yawanawá son visibles incluso antes de pisar la tierra en la aldea Mutum. Un gran puente atraviesa el Río Gregorio (imagen 2) construido mediante un sistema estructural con piezas de madera. La sujeción entre los elementos estructurales se enlaza con fibras vegetales, afirmados a los apoyos verticales hundidos directamente en la tierra. Esta tradición infraestructural se expresa en otros relatos, donde los yawanawá recuerdan su participación en el diseño de soluciones para viabilizar la circulación del caucho, construyendo “grandes puentes para que pase la caravana” (Luís Yawanawá, apud. Vinnya,

9 Entrevista de la autora con un grupo de ancianos realizada en la aldea Mutum en agosto de 2016; esta frase pertenece a Jorge Yawanawá. Durante la explicación estructural del *shuhu* realizada por los ancianos, surgieron los siguientes términos en lengua yawanawá: la estructura de madera, *nii* (mata) *iwi* (árbol) y la sujeción de las hojas, *nii* (mata) *pei* (hojas).

10 Las *estradas* son los caminos para la extracción del caucho, tienen como media 160 árboles y circunscriben áreas de 100 hectáreas. Disponible en: <<https://reporterbrasil.org.br/2005/07/diccionario-extrativista/>> [Acceso el 1 de marzo de 2023].

11 Las *colocaciones* son las áreas donde se instalaban las casas y las plantaciones de subsistencia. Cada *colocación* está formada, como mínimo, por tres *estradas* del caucho. <<https://reporterbrasil.org.br/2005/07/diccionario-extrativista/>> [Acceso el 1 de marzo de 2023].

12 Los *varaderos* son pequeños caminos abiertos en la mata por donde apenas pueden circular personas y animales. <<https://reporterbrasil.org.br/2005/07/diccionario-extrativista/>> [Acceso el 1 de marzo de 2023].

13 Los ramales eran caminos que permitían la circulación de coches, camiones y tractores. En general no eran asfaltados y en el período de lluvias permanecían infranqueables. <<https://reporterbrasil.org.br/2005/07/diccionario-extrativista/>> [Acceso el 1 de marzo de 2023].



Imagen 2. Registro fotográfico del puente construido que atraviesa el Río Gregorio en la aldea Mutum conectando redes de caminos forestales (fuente: Mendo, 2016).



Imagen 3. Registro fotográfico del diseño del paisaje, red de caminos y diversas gradientes forestales en Mutum (fuente: Mendo, 2016).

et al., 2007; p. 36). En Mutum las prácticas de transformación socio espacial producidas por los yawanawá se expresan en el diseño de la red de caminos, sendas, plantaciones, sistemas de agricultura propios, selección de especies, etc., las cuales pasan desapercibidas para una mirada poco entrenada.

Este paisaje arquitectado, asociado a su *indigeneidad* (Balée, 2008), revela las diferentes gradientes e intensidades en la gestión del bosque, donde aparecen florestas maduras, florestas domesticadas, huertas/jardines, breñas, matorrales y asentamientos humanos (imagen 3). También se evidencia el diseño de los cuerpos hídricos, como la construcción de pequeños embalses para la domesticación de animales y la agricultura de *coivara*¹⁴ (imagen 4). En esta producción de agro-biodiversidad se observa el nacimiento de plantas leguminosas como el *amendoín* (cacahuete). Son prácticas de diseño del bosque heredadas de los pueblos originarios del Brasil antiguo. Es decir, estas formaciones espaciales e infraestructurales a gran escala –como el diseño topográfico de aterros, montículos, plataformas, redes viarias, producción de hiper-abundancia y distribución de especies vegetales, y formación de suelos– son el resultado de procesos constructivos amerindios y, por lo tanto, es necesario reivindicarlos como prácticas de diseño cuyo proyecto es construir la *arquitectura del bosque*.

Otras formas arquitectónicas que mantienen los saberes tecnológicos yawanawá vivos son aquellas tradicionalmente construidas para actividades productivas como cazar, pescar o cosechar, visibles mayoritariamente próximas a caminos, sendas y riachuelos. Actualmente, estas estructuras provisionales han ampliado sus usos, formas y funciones. Se observa una red de arquitecturas diseñadas para dar cobijo a situaciones momentáneas del cotidiano, como bañarse en el río a la sombra (imagen 5) o lavar la ropa en el

¹⁴ La *agricultura de coivara* es un antiguo método de gestión forestal que va más allá de ser simplemente un sistema de cultivo. Se considera una tecnología de regeneración forestal. A pesar de haber sido conocida como "agricultura de corte y quema", hoy en día se denomina "agricultura itinerante".



Imagen 4. Registro fotográfico de diferentes prácticas de diseño de ambientes en Mutum: cuerpo hídrico, sendas, topografía, huerta, jardín, breñas, agricultura de coivara y vivienda (fuente: Mendo, 2016).



Imagen 5. Registro fotográfico de estructura temporal construida en el río Gregorio (fuente: Mendo, 2016).



Imagen 6. Registro fotográfico de la estructura de apoyo para lavar ropa construida en el riachuelo Mutum (fuente: Mendo, 2016).

riachuelo (imagen 6). Además, son comunes en diversas aldeas los llamados *tapiris*, estructuras temporales de uso colectivo diseñadas con cubiertas cónicas, asociadas frecuentemente a ceremonias o eventos, y que transmiten de manera más evidente los sistemas estructurales, constructivos y formales ancestrales (imagen 7). Las maderas que se usan en estas construcciones se extraen de la floresta circundante (normalmente *pau mulato* o *mulateiro*), y los nudos y conexiones estructurales se amarran con fibras vegetales (un tipo de liana o enredadera denominada *cipó*), mientras que las cubiertas se elaboran con hojas de palma, sobre todo del coquero (*kutá* en lengua yawanawá).

Cerca de las viviendas o de pequeños agrupamientos de ellas se observa a menudo el diseño de jardines y/o huertas, donde se presentan conjuntos botánicos de palmeras, bananeras, plantaciones de caña de azúcar, árboles frutales y otras especies medicinales o vegetales comestibles. Los límites entre las casas y su entorno, jardines, huertas o pomares son difusos, puesto que en la mayoría de las viviendas yawanawá se manifiesta un entorno con diferentes gradientes paisajísticos que incluyen diversas intensidades de uso (imagen 8). En algunos casos se observa una huerta productiva junto a superficies de cultivo más abandonadas, donde han crecido palmeras, frutales, plantas medicinales, etc., y estas áreas se conectan a redes de caminos, donde también surgen plantaciones de árboles frutales u otros útiles, como las especies utilizadas para la construcción. La producción de estos entornos y ambientes domésticos, donde claramente se diluye la distinción entre aquello que llamamos arquitectura y aquello que denominamos paisaje, manifiestan diseños forestales donde se proyecta un espacio cotidiano de abundancia y de *agrodiversidad*.

En la construcción tradicional del espacio de la vivienda, se reconoce la influencia de la época del cauchal en el diseño de la planta rectangular; sin embargo, se mantienen tecnologías constructivas y materiales, como las cubiertas vegetales y los sistemas de



Imagen 7. Registro fotográfico del tapiri del Centro de Ceremonias y Curas de Mutum (fuente: Mendo, 2016).



Imagen 8. Registro fotográfico del entorno ambiental agro diverso diseñado alrededor de una agrupación de viviendas en la aldea Mutum (fuente: Mendo, 2016).

sujeción y amarre estructural (imagen 9). Es posible observar el cosido de las hojas de palma del coquero y el entrelazamiento de los nervios con la estructura de madera con fibras naturales mediante tecnologías propias. En otras viviendas de construcción reciente, como la edificada por la líder Marizinha Yawanawá en 2015 (imagen 10), se expresa un diseño innovador. Esta vivienda destaca por su ubicación y se ha apoyado estructuralmente en un conjunto arbóreo que penetra en sus espacios interiores. Así, deshace la forma rectangular en planta y se adapta al contexto orgánico, generando una planta en formato oval que evoca a la del *shuhu*. Además, utiliza las tecnologías tradiciones de construcción de la cubierta con hojas de palmas de coquero, y se adapta a unas condiciones geométricas complejas, demostrando que la tecnología constructiva se mantiene viva y en constante reinención. En esta evolución de resurgencia arquitectónica yawanawá se expresa la no conformidad con una idea de evolución lineal espacial ni con el apagamiento de sus saberes ancestrales.

CONSIDERACIONES FINALES

El reconocimiento de las espacialidades y legados amerindios en la historiografía oficial de la arquitectura y el urbanismo ha transitado por diversos momentos. La narración histórica de la arquitectura amerindia, definida a menudo como *arquitectura popular* o *arquitectura vernácula*, es cuestionada en este texto debido a su fundamentación en una oposición binaria al canon hegemónico occidental. Más allá de oponerse al canon, se busca reconocer la arquitectura amerindia como patrimonio biocultural con un entramado de técnicas y saberes que configuran entornos, modifican suelos, generan biodiversidad, construyen infraestructuras forestales y producen hiper-abundancia botánica, todo ello mediante prácticas milenarias de producción del paisaje.

Nociones como *arquitectura del bosque* (Tavares, 2022) y otras como *urbanismo precolonial* o *urbanismo amazónico* (Heckenberger et al., 2008), proponen categorías de



Imagen 9. Registro fotográfico de una vivienda construida en la aldea Mutum que mantiene las tecnologías y materiales tradicionales (fuente: Mendo, 2016).



Imagen 10. Registro fotográfico de una arquitectura yawanawá en la aldea Mutum que expresa las mutaciones formales recientes manteniendo técnicas constructivas tradicionales (fuente: Mendo, 2016).

pensamiento alternativas para comprender las prácticas de diseño indígenas, resaltando la centralidad conceptual de un paisaje cocreado colectivamente, entre humanos y no humanos. Este movimiento implica actualizaciones en las conceptualizaciones y perspectivas históricas y desarrolla este proceso mediante diálogos multidisciplinares: etnobotánicos, etnoarqueológicos, antropológicos y arquitectónicos, entre otros.

Se destaca la necesidad de incluir las memorias historiográficas indígenas que muestran su contribución específica y local en la construcción de infraestructuras del bosque, y en la transformación de los paisajes, como en el caso de los yawanawá, quienes frente a la transformación radical de su ambiente han sostenido sus saberes, tecnologías y prácticas de diseño del territorio. Los yawanawá reivindican su presencia y reconocimiento en los procesos históricos, pero sobre todo manifiestan cómo constituir futuros posibles espaciales y arquitectónicos en la floresta amazónica acreana.

Por eso, la pertinencia de la reparación historiográfica arquitectónica radica en buscar la participación directa de los pueblos amerindios desde el presente, sustentando su autorepresentación histórica. Si bien se reconoce la dificultad de una traducción entre mundos, se trata de investigar zonas intermedias y desarrollar métodos de diálogo entre saberes, forjando alianzas afectivas y profundas entre pueblos.

Quizás algunas preguntas para iniciar los procesos de documentación en términos de estrategias, tácticas y caminos posibles dentro de nuestro campo podrían ser ¿qué otras formas de documentar, pensar y definir la arquitectura necesitan convocarse para que la reparación historiográfica suceda? Y, por último ¿estamos dispuestos a inventar y elaborar otros medios de comprensión y representación del territorio?

Las políticas educativas actuales podrían acoger estas demandas desde las universidades y las escuelas de Arquitectura, fomentando la conformación de líneas de investigación, laboratorios, proyectos de extensión y

diálogos interdisciplinares. Aunque es pronto para sacar conclusiones, se vislumbra una movilización investigativa y docente en el Sur Global, urgida por iniciar reparaciones historiográficas y reconocer las prácticas

de diseño indígenas como vivas y presentes en la producción de prácticas urbanas y arquitectónicas contemporáneas. ▲🇺🇸

Agradecimiento

Investigación financiada por el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), Brasil, Nº 142236/2015-2.

REFERENCIAS

- Aquino, T. e Iglesias, M. (1994). *Kaxinawá do Rio Jordão: história, território, economia e desenvolvimento sustentável*. Rio Branco: Kenê Hivê/Comissão Pró-Índio do Acre, v.1. 277.
- Balée, W. (2008). Sobre a Indigeneidade das Paisagens. *Revista de Arqueologia*, 21, n.2: 09-23.
- Baniwa, D. (2021). Ficções coloniais. *Revista Zum* (20). Instituto Moreira Salles.
- Bonfante, G. y Helene, D. (2023). A casa, a metafísica referencial e a descolonização ideológica da arquitetura e do urbanismo". *Revista Periódica*, 1(18): 05-24. <https://doi.org/10.9771/peri.v1i18.49918>
- Camargo-Tavares, L. (2013). Phonology, Morphology, and Syntax of Nominal Expressions in Yawanawa (Pano). Tesis de Master, Universidad Federal de Rio de Janeiro.
- Cançado, W. (2019). *Sob o pavimento, a floresta: cidade e cosmopolítica*. Tesis doctoral, Universidade Federal de Minas Gerais. <http://hdl.handle.net/1843/35246>
- Derenji, J. "Indígena". (2002). En: Montezuma, Roberto. *Arquitetura Brasil 500 anos. Uma invenção recíproca*. Recife: Universidade Federal de Pernambuco.
- Heckenberger, M., Petersen, J. y Neves, E. (1999). Village Size and Permanence in Amazonia: Two Archaeological Examples from Brazil. *Latin American Antiquity*, 10 Vol. 4, 353-376. https://www.researchgate.net/publication/248329217_Village_Size_and_Permanence_in_Amazonia_Two_Archaeological_Examples_from_Brazil.
- Heckenberger, M., Russell, C., Fausto, C., Toney, J. R., Schmidt, M. J., Pereira, E., Franchetto, B. y Kuikuro, A. (2008). Pre-Columbian urbanism, anthropogenic landscapes and the future of the Amazon. *Science*, 321(5893): 1214-1217. <https://doi.org/10.1126/science.1159769>.
- Jacques, P. B. (2021). *Pensamentos selvagens: montagem de uma outra herança*. Vol. 2. Salvador: EDUFBA.
- Jecupé, K. W. (1998). *A Terra dos mil povos: história indígena do Brasil contada por um índio*. 2ª ed. São Paulo: Peirópolis.
- Kopenawa, D. y Albert, B. (2015). *A queda do céu: Palavras de um xamã yanomami*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Krenak, A. (2019). *Ideias para adiar o fim do mundo*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Krenak, A. (2021). Brasil y el mundo, hoy y mañana. *Aisthesis*, (70): 251-262. <https://dx.doi.org/10.7764/aisth.70.11>.
- Lemos, C., (1979). *Arquitetura brasileira*. São Paulo: Melhoramentos.
- Mariano Filho, J. (1942). *Acerca dos copiares do nordeste brasileiro*. Rio de Janeiro.
- Mendo Pérez, M. A. (2022a). Entre a dança e a arquitetura das mulheres Yawanawá: práticas espaciais indígenas na contemporaneidade. *PosFAUUSP*, 29, (54). <https://doi.org/10.11606/issn.2317-2762.posfauusp.2022.176960>.
- Mendo Pérez, M. A. (2022b). Montajes impuros de una arquitectura cuyo nombre es Floresta. *VIRUS*, Diciembre. <http://www.nomads.usp.br/virus/papers/v25/656/656es.php>.
- Monte-Mór, R. (1989). Extended Urbanization in the industrializing periphery: notes on Brazil. *Association of American Geographers Annual Meeting*. Baltimore. Anais AAG.
- Moassab, A. (2019). Os desafios de introduzir as categorias gênero e raça no ensino de arquitetura e urbanismo. *Epistemologias do Sul*, Foz do Iguaçu, v. 3, n.2: 134-153. <https://revistas.unila.edu.br/epistemologiasdosul/article/view/2478>.
- Moassab, A. (2020). De que lado a arquitetura está?: reflexões sobre ensino, tecnologia, classe e relações raciais. *Revista Projetar - Projeto E Percepção Do Ambiente*, 5(1): 08-19. <https://doi.org/10.21680/2448-296X.2020v5n1i019142>.
- Neves, E. G.; Castriota, R. (2023). Urbanismos tropicais. *PISEAGRAMA*, Belo Horizonte, edição especial Vegetalidades, p. 64-73, set.
- Novaes, S. C. (1983). *Habitacões indígenas*. São Paulo: Nobel/Edusp.
- Ribeiro, B. G. (1986). *Suma etnológica brasileira 2. Tecnologia Indígena*. Petrópolis: Vozes/Finep.
- Rudofsky, B. (2020). *Arquitetura sin Arquitectos. Una breve introducción a la arquitectura sin pedigrí*. Pepitas de calabaza, Logroño.
- Sá, C. C. (1979). Habitacões indígenas. *Encontros com a Civilização Brasileira*, Rio de Janeiro, n.12, p.129-142.
- Saia, L. (1978). *Morada paulista*. 2.ed. Sao Paulo: Perspectiva.
- Santos, P. F. (1981). *Quatro Séculos de Arquitetura*. 2.ed. Rio de Janeiro: IAB.
- Schlee, R. A. (2012). A contribuição dos arquitetos para o estudo da morada indígena. *Ciência & Ambiente*, 45, 78,90.
- Tavares, R. y Helene, D. (2021). Indisciplina Epistemológica: Viradas metodológicas para o campo da Arquitetura e Urbanismo. *Indisciplinar*, 7(2): 232-277. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/indisciplinar/article/view/38147>.
- Tavares, P. (2020a). *Memória da Terra: arqueologias da ancestralidade e da despossessão do povo Xavante de Maráiwatsédé*. 1. ed. Brasília: Ministério Público Federal, v.1. 215p.
- Tavares, P. (2020b). A capital colonial. *Revista Zum*, (28 de julio de 2020). <https://revistazum.com.br/ensaios/a-capital-colonial/>.
- Tavares, P. (2022). *Derechos no humanos y otros ensayos acerca de la arquitectura del bosque*. Bartlebooth, Madrid.
- Twitchin, M. (2021) On Repair, *Performance Research*, 26:6, 54-61. <https://doi.org/10.1080/13528165.2021.2059162>.
- Veríssimo, F. S. y Bittar, W. S. M. (1999). *500 anos da casa no Brasil. As transformações da arquitetura e da utilização do espaço de moradia*. Rio de Janeiro. Ediuouro1999.
- Vinny, A. L., Pinedo, M. L. y Teixeira, G. de A.(2007). *Costumes e Tradições do Povo Yawanawá*. Belo Horizonte: FALE/UFMG .
- Viveiros de Castro, E. (2016). El nativo relativo. *Avá*, (29): 29-69. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16942016000200002&lng=es&tng=es.
- Weimer, G. (2005). *Arquitetura popular brasileira*. São Paulo: Martins Fontes.
- Xakriabá, C. (2020). Amansar o giz. *Revista Piseagrama*, 14: 110-117. <https://piseagrama.org/amansar-o-giz/>
- Yawanawá, P. (2017). Plano de vida Yawanawá. Portal Tarauacá, 19 de abril. <http://www.portaltarauaca.com.br/2017/04/19/tarauaca-plano-de-vida-yawanawa/>.