

INVESTIGACIONES

## El Constructo Elección de Universidad: Un Análisis Bibliométrico con Bibliometrix

### The University Choice Construct: A Bibliometric Analysis with Bibliometrix

*Patricia Schwerter-Cárcamo<sup>a</sup>*

*Ana María López-García<sup>b</sup>*

*Andrea Báez-Montenegro<sup>c</sup>*

<sup>a</sup> Universidad Católica de Temuco, Chile.

[pschwerter@uct.cl](mailto:pschwerter@uct.cl)

<sup>b</sup> Universidad Autónoma de Madrid, España.

[ana.lopez@uam.es](mailto:ana.lopez@uam.es)

<sup>c</sup> Universidad Austral de Chile, Chile.

[abaez@uach.cl](mailto:abaez@uach.cl)

#### RESUMEN

Esta investigación analiza las publicaciones existentes sobre el constructo “Elección de Universidad” (EU) por parte de los estudiantes, usando la base de datos Web of Science durante 1991-2023, con ecuación de búsqueda: “Choice” and “University” and Student”, resultando 1078 documentos analizados con el software Bibliometrix. Las publicaciones se concentran en los últimos 13 años identificando una red de autores, principalmente del Reino Unido y Estados Unidos, que han realizado aportes significativos en este campo. Las principales revistas que publican en esta línea son “Higher Education”, “Economics of Education Review” y “Studies in Higher Education”. Se han identificado dos enfoques principales: uno centrado en el proceso decisional y otro en el logro académico. Se espera que futuras investigaciones profundicen en la comprensión del fenómeno utilizando esta revisión sistemática y contribuyan así a mejorar las políticas universitarias desarrollando programas de orientación estudiantil más efectivos e informados, tanto en el ámbito chileno como internacional.

*Palabras clave:* elección de universidad, educación superior, competencia educativa, factores de decisión.

#### ABSTRACT

This research analyzes the existing publications on the construct “University Choice” by students, using the Web of Science database during 1991-2023, with the search equation: “Choice” and “University” and Student”, resulting in 1078 documents analyzed with the Bibliometrix software. The publications are concentrated in the last 13 years, identifying a network of authors, mainly from the United Kingdom and the United States, who have made significant contributions in this field. The main journals publishing in this line are “Higher Education”, “Economics of Education Review” and “Studies in Higher Education”. Two main approaches have been identified: one focused on the decisional process and the other on academic achievement. It is expected that future research will deepen the understanding of the phenomenon using this systematic review and thus contribute to improve university policies by developing more effective and informed student orientation programs, both in Chile and internationally.

*Key words:* university choice, higher education, educational competition, decision factors.

## 1. INTRODUCCIÓN

El proceso de adquirir una educación superior ha sido durante mucho tiempo una norma no escrita en nuestra sociedad, pero en la actualidad esta concepción ha cambiado sustancialmente. Conseguir una carrera universitaria hoy es sinónimo de logro y éxito (Conklin y Dailey, 1981; Kuh et al., 2006; La Rosa, 2015), lo que antes era para una élite ahora se ha transformado en un sistema educativo masivo (Reay 1998; Grauberg, 2008). Así, los investigadores Houtkoop y Van der Kamp (1992) señalan que el aumento de la participación de estudiantes en la educación superior de un país contribuye a elevar el nivel económico de esa nación. Por tanto, para los encargados de formular políticas universitarias, rectores y profesionales de la educación y formación secundaria/media, existe una clara necesidad de comprender los procesos de elección de universidad, EU, con el fin de tomar decisiones fundamentadas en la realidad de dicho proceso (Dawes and Brown, 2002; Baker and Brown, 2007).

Actualmente las universidades e instituciones de educación superior en el mundo, se han visto afectadas por una reducción en la población de estudiantes y su paulatino declive, así como la disminución de subvenciones de financiación, todo lo cual hace imperativo que quienes están relacionados con el proceso de reclutamiento de estudiantes deban conocer y comprender los factores e influencias que rodean a los estudiantes en su proceso de elección de universidad. Sin embargo, las investigaciones sobre la EU, más allá de la elección de carrera, han mostrado una variedad de elementos considerados relevantes por los autores, pero que carecen de unanimidad. Tal cual plantean Dao y Thorpe (2015), los estudios realizados en este contexto específico siguen siendo de una gran variabilidad de perspectivas, pero limitados, sin entregar al menos algunas certezas respecto de ello.

El entorno de la educación superior, en la mayoría de los países en desarrollo, se ha vuelto cada vez más competitivo, ya que es necesario pugnar por los estudiantes en los mercados de reclutamiento (James, 1999; Soutar y Turner, 2002; Maringe, 2006). Las universidades realizan grandes esfuerzos por intentar atraer y captar a los mejores estudiantes nacionales e internacionales (Bohman, 2014; Wilkins y Huisman, 2015; Sá and Sabzalieva, 2016), tanto en pregrado como en postgrado. Reconocen la necesidad de hacer marketing de su marca y de sus productos educativos, dado este clima de fuerte competencia nacional e internacional (Hemsley-Brown y Oplatka, 2006; Wilkins, 2020). Así, dado que los estudiantes tienen una amplia gama de opciones entre las que elegir, deben emprender decisiones complejas con el fin de hacerlo correctamente. La literatura señala que hay muchas decisiones importantes que un individuo debe tomar en su vida, entre las cuales elegir una universidad suele figurar como la segunda decisión más importante, superada únicamente por la elección de pareja con fines de compromiso; mientras que en términos monetarios asistir a una universidad a menudo se considera el segundo gasto más grande en la vida, excedido sólo por el costo de una vivienda (Roushdy, 2012; DesJardins, Dundar y Hendel, 1999). Tal como señalan Schmidt et al. (2019), la elección de universidad se ha convertido en un tema de gran importancia en países que han logrado bajar las barreras de entrada al sector de la educación superior, donde las políticas de acceso masivo a la educación superior han generado una gran variabilidad y heterogeneidad de instituciones y estudiantes. Por ello, y al margen del carácter disciplinar de la elección de universidad, queda al descubierto el enorme interés que este concepto ha motivado en el ámbito de la educación superior. Por esta razón, la revisión bibliográfica realizada aborda las diversas

líneas de investigación existentes en torno a la EU, en todos los ámbitos disponibles, desde la educación, la economía, lo institucional, la política, el origen étnico, la gestión y el marketing.

La perspectiva que abordan los estudios del constructo EU son de una gran variedad, los hay económicos, econométricos, psicológicos, antropológicos, sociológicos o de marketing entre otras, así como las técnicas utilizadas para ello. Agarwal y Winkler (1985) utilizan series temporales para modelar la demanda extranjera del hemisferio oriental; Oldfield y Baron (2000), Cubillo et al. (2006) aplican análisis factorial para determinar los factores subyacentes; De Jager y Gbolahan Gbadamosi (2009) aplican análisis factorial para valorar la calidad del servicio en la educación superior. Maringe (2006) analiza la elección de universidad y carrera en UK desde una perspectiva descriptiva; Radder, L. y Han, X. (2009) utilizan análisis factorial y de la varianza para valorar la calidad del servicio de las residencias universitarias y cómo afecta esto su decisión de estudiar en esa universidad. Castillo, Carrillo y Tato (2013) realizan análisis de contenido de los valores funcionales y emocionales de los sitios webs corporativos de las universidades españolas. Foskett y Hemsley-Brown (2001) ya presentaban un modelo integrado de elección aplicable a muchos escenarios educativos. Lam, Ariffin y Ahmad (2011) estudian la EU en Malasia desde la perspectiva del turismo educacional. Mao y Oppewal (2010) estudian el efecto de la información post venta en la elección de universidad, encontrando disonancias entre la satisfacción del consumidor y la calidad del servicio. Keskinen, Tiuraniemi y Liimola (2008) analizan descriptivamente la elección de universidad en Finlandia encontrando discrepancias por género. Daily, Farewall y Kumar (2010) utilizan análisis de varianza para valorar el efecto de la acreditación en universidades americanas y su influencia en la llegada de alumnos extranjeros. Petruzzellis y Romanazzi (2010) aplican regresión y análisis de varianza para valorar los factores que afectan la EU en Italia. Briggs y Wilson (2007) analizan el nivel y tipo de búsqueda de información que lleva a cabo un futuro alumno universitario, considerado también un factor relevante en el proceso de elección.

Wilkins, S., Balakrishnan, M. S. y Huisman, J. (2012) aplican un modelo Push-Pull para estudiar las motivaciones de estudiantes asiáticos de estudiar en el extranjero; en 2015 analiza los factores que influyen en la formación de la imagen de la Universidad, como un elemento decisivo en su elección; en 2020 aborda la elección mediada por análisis del mercado educativo a través del posicionamiento y estrategias competitivas; junto a Al Hassani en 2022 propone un modelo conceptual mediante ecuaciones estructurales para identificar factores claves que influyen en la intención de permanecer en la Universidad elegida para estudiar y en 2023 en coautoría con Dai y Zhang utiliza metodologías cualitativas para evaluar los factores contextuales que influyen en los estudiantes chinos para elegir una universidad en el extranjero para estudiar. Jonathan Ivy (2010) analiza la EU desde el punto de vista antropológico, incorporando el rol del origen étnico en dicha elección; así también, Webb y Sepúlveda (2020) usan análisis cualitativo para abordar la elección desde una mirada intercultural, identificando las contradicciones entre la formación universitaria para una economía capitalista y la identidad y formas de vida indígenas, en los estudiantes mapuches en Chile, aspecto relevante en el sistema universitario chileno y las características territoriales, socioeconómicas y diversas en la educación superior chilena.

En este contexto de carencia de consenso acerca del proceso de Elección de Universidad (EU) y de los factores que determinan dicha elección, este estudio pretende abordar esta problemática mediante un análisis de las investigaciones realizadas entre 1991 y 2023, con

el fin de entregar un panorama bibliográfico actualizado y pormenorizado del tema que permita guiar futuros trabajos en esta área, dando sustento a una propuesta de modelo de Elección de Universidad. En específico, analizar el proceso EU permitiría en un sentido amplio, visualizar los alcances que en diversos estudios y países este proceso involucra, para focalizar los alcances que dichas recurrencias puedan tener, considerando este proceso en el sistema de elección en Chile. Particularmente, analizar los alcances territoriales, socioeconómicos y étnicos que eventualmente podrían ser considerados en distintos países y sistemas de EU, para mejorar las políticas de reclutamiento, modernizando los sistemas de información para los futuros estudiantes de modo que su decisión sea informada y eficiente, consiguiendo mejorar las tasas de retención de primer año y en definitiva la permanencia en la institución educativa; donde no sólo la elección sea un proceso en sí mismo, sino que igualmente la permanencia y éxito posterior (Schmidt et al., 2019).

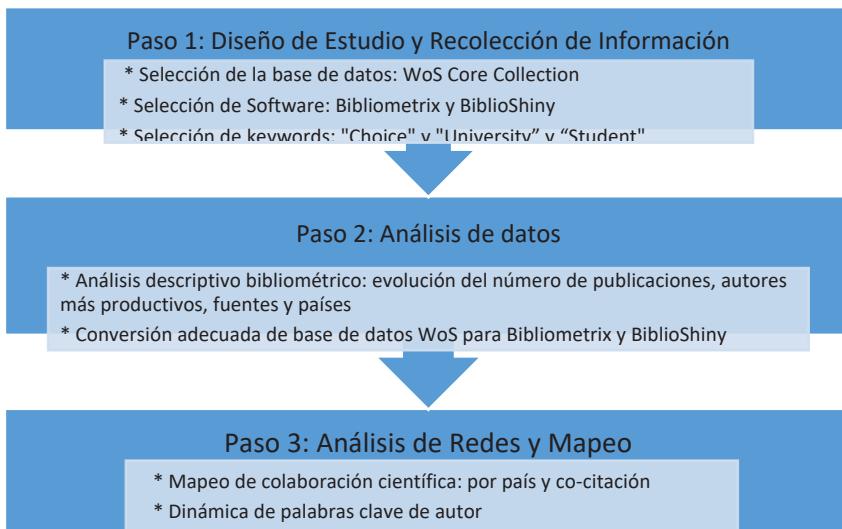
El artículo está estructurado en 5 apartados, el primero proporciona una introducción al tema (constructo) de la Elección de Universidad, dando un sustento fundamentado de la importancia que tiene para muchas instituciones tanto del ámbito público como privado, de educación superior y su entorno, asociadas a los gobiernos, incluso sirviendo de justificación para políticas públicas. El segundo apartado aborda la metodología con la que se ha desarrollado esta investigación; en el tercero se presentan los resultados obtenidos y en el apartado 4 se presenta la discusión y exposición de las principales conclusiones. Finalmente, en el quinto, se recoge la revisión bibliográfica utilizada.

## 2. MATERIAL Y MÉTODO

En esta sección se explicitan y describen las fuentes de información/datos utilizados, así como el método de investigación, para identificar y analizar la información con la que se ha realizado este estudio.

### 2.1. FUENTES DE DATOS Y RECOPILACIÓN

Este artículo selecciona la Colección Principal de *Web of Science* como fuente de datos, que cuenta con más de 20.000 títulos de revistas académicas de las diversas disciplinas como ciencias, ciencias sociales, artes y humanidades, las que se encuentran completamente indexadas. Contiene más de 35 millones de registros de más de 200 disciplinas y que recibe aproximadamente 23 millones de citaciones al año según Clarivate (2023). La ecuación de búsqueda introducida incorpora los términos “Choice” and “University” and “Student”. Se seleccionaron sólo los artículos originales y el inglés como idioma de búsqueda, considerando que los títulos en otros idiomas correspondían sólo a un 0,0093 %. El período temporal analizado fue de 1991 a 2023 y se incorporó el índice SSCI (Social Sciences Citation Index). Tras el proceso de aplicación de filtros se seleccionaron 1.078 documentos, cuyos registros completos se convirtieron en texto plano y se importaron a Bibliometrix y Biblioshiny.



*Figura 1. Metodología de Investigación.*

Fuente: Elaboración Propia.

## 2.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

### 2.2.1. *Software de investigación*

Como se resume en la Figura 1, para el desarrollo de esta investigación se ha utilizado en una primera etapa el paquete de código abierto Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017), del lenguaje de programación estadístico R, que permite realizar un análisis completo de la literatura científica considerada, potente y flexible según el campo de interés: cantidad de publicaciones, autores, recuento de citas, factor de impacto y palabras clave entre otros. La segunda etapa se ha realizado con BiblioShiny, aplicación web que permite la utilización de una interfaz gráfica para Bibliometrix que proporciona resultados de un modo interactivo y visual en base a las variables especificadas, facilitando su comprensión.

## 3. RESULTADOS

### 3.1. EVOLUCIÓN DE LA CANTIDAD DE PUBLICACIONES

La tendencia de la serie temporal asociada a la cantidad de artículos publicados a nivel mundial acerca de la “Elección de Universidad” que puede observarse en la Figura 2, presenta un comportamiento exponencial, el que se manifiesta en un aumento brusco a contar del año 2008 aproximadamente. Si bien es cierto se observan ciertos movimientos cíclicos, no es menester de esta publicación entrar en los detalles analítico-estadísticos de la serie; sin embargo, eso nos indica los períodos en los que la investigación acerca de la

elección de universidad por parte de los investigadores ha logrado los mayores incrementos, como son los años 2009, 2013, 2017, 2022. Esto sólo demuestra que el proceso de elección que realizan los estudiantes para decidir en qué casa de estudios realizarán su educación superior ha sido de particular interés en esos períodos y que sigue vigente, quedando muchos descubrimientos por hacer con relación a los factores que determinan dicha elección y su respectivo modelamiento.

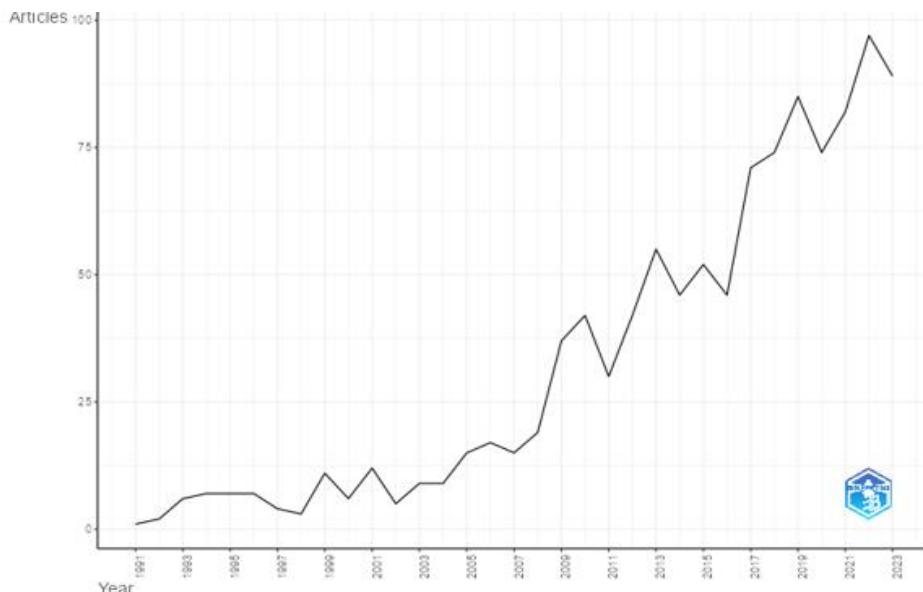


Figura 2. Producción científica por año.

Fuente: Elaboración Propia.

Si desagregamos las publicaciones por el área/tipo de la revista, resumido en la Figura 3, se observa que la tendencia exponencial se mantiene, aunque bastante más suave. En el área de la educación superior el aumento es sostenido y permanente en el tiempo desde el año 1991, mientras que en las otras áreas comenzaron entre los años 92 y 96. A excepción del área de la educación física, la que recién comenzó a publicar sobre la elección de universidad en el año 2015, 24 años después.

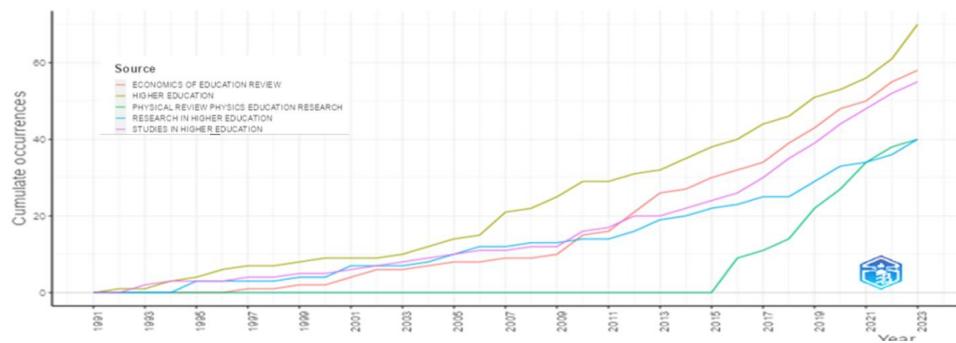


Figura 3. Fuentes de producción científica a través del tiempo.

Fuente: Elaboración Propia.

Si se analiza la evolución histórica de los países con mayor producción científica asociada a la Elección de Universidad, durante el período de análisis y resumida en el Figura 4; encontramos a Estados Unidos, Reino Unido, Australia, China y Alemania respectivamente, mostrando no sólo la cantidad de publicaciones sino la evolución de esos montos desde el año 1991 hasta el 2023.

Se aprecia a EE. UU. con un alza sostenida a partir del año 1994 por sobre los demás países y a contar de 2004 comenzar su aumento exponencial por investigar acerca de la EU. Reino Unido empieza en el año 1998 a sobresalir y a partir del año 2003 mantiene el comportamiento de Estados Unidos, pero de un modo menos marcado. Australia, China y Alemania manifiestan su interés por estudiar la EU a partir de 2009, manteniendo el comportamiento de Reino Unido y Estados Unidos, pero mucho menos pronunciado que ellos.

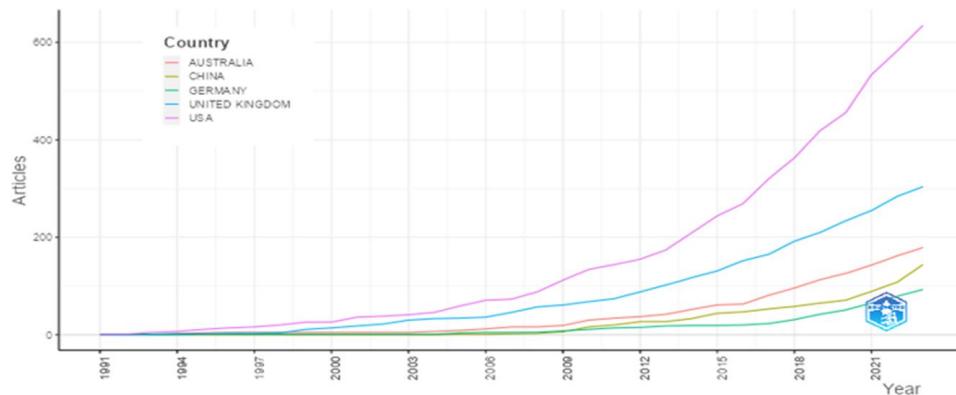


Figura 4. Producción científica según país.

Fuente: Elaboración Propia.

### 3.2. ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y COLABORACIÓN CIENTÍFICA

Los países con mayor producción científica en relación a la Elección de Universidad, resumida en la Tabla 1, muestra que esta lista la lideran países americanos (EE. UU. y Canadá) con un 31,5% de las publicaciones, europeos (Reino Unido, Alemania, Turquía, Países Bajos, Italia, España, Suiza e Irlanda entre las principales) con un 31,83%, que en conjunto agrupan algo más del 63% de todos los artículos publicados a nivel mundial, manifestando con ello el gran interés por dicha problemática y que a pesar de todas las investigaciones realizadas aún no hay respuestas respecto de los factores que determinen la elección de universidad y por tanto un modelamiento de dicho constructo.

Tabla 1. Producción científica acerca de la EU según el país de origen

Country	Articles	SCP	MCP	Freq	MCP_R
USA	294	266	28	0,272981	0,095238
UNITED KINGDOM	188	164	24	0,174553	0,12766
AUSTRALIA	97	78	19	0,090065	0,195876
CHINA	67	50	17	0,06221	0,253731
GERMANY	35	28	7	0,032498	0,2
CANADA	30	26	4	0,027855	0,133333
TURKEY	26	24	2	0,024141	0,076923
NETHERLANDS	24	18	6	0,022284	0,25
SOUTH AFRICA	20	19	1	0,01857	0,05
SPAIN	19	17	2	0,017642	0,105263
ITALY	18	11	7	0,016713	0,388889
SWEDEN	17	10	7	0,015785	0,411765
CHILE	15	9	6	0,013928	0,4
IRELAND	14	11	3	0,012999	0,214286
ISRAEL	13	12	1	0,012071	0,076923
NEW ZEALAND	13	9	4	0,012071	0,307692

La Figura 5, que indica en color azul los países con mayor número de publicaciones, permite plasmar en el mapa del mundo lo indicado anteriormente y así visualizar cómo es la actualidad de la investigación respecto de la Elección de Universidad. Los principales países del continente asiático (China, Israel y Corea del Sur) publican sólo el 8,5% de estudios relacionados con la Elección Universitaria, muy probablemente por la estructura de sus sistemas educativos que consideran la combinación de universalidad, meritocracia y el apoyo a talentos destacados.

Country Scientific Production

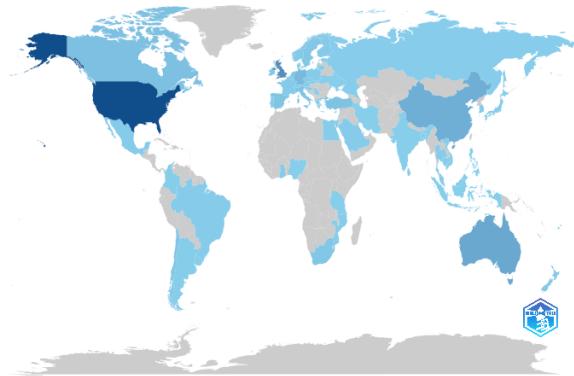


Figura 5. Mapeo de la producción científica en el mundo.

Fuente: Elaboración Propia.

En la figura 6 podemos observar que el 70% - 80% de todas las publicaciones son realizadas por uno o varios autores de un solo país (SCP), relegando al 20% - 30% a publicaciones hechas por autores en cooperación con distintos países (MCP).

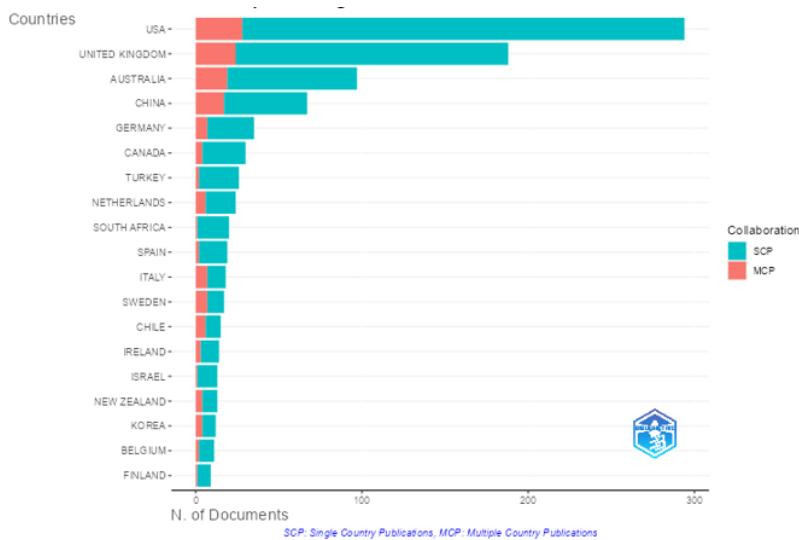


Figura 6. Autor de correspondencia según país.

Fuente: Elaboración Propia.

Por su parte la figura 7 permite observar cómo ha sido el comportamiento de la colaboración científica entre países para investigar sobre la EU, lo que permite localizar

territorios con potencial para realizar convenios de cooperación para el estudio de estos temas. Considerando que el grado de cooperación se manifiesta con el grosor de la línea marrón, las principales conexiones que se observan en el período estudiado son entre Reino Unido-China, Reino Unido-Australia, USA-Reino Unido, USA-Alemania, USA-Canadá, USA-China y USA-Chile.

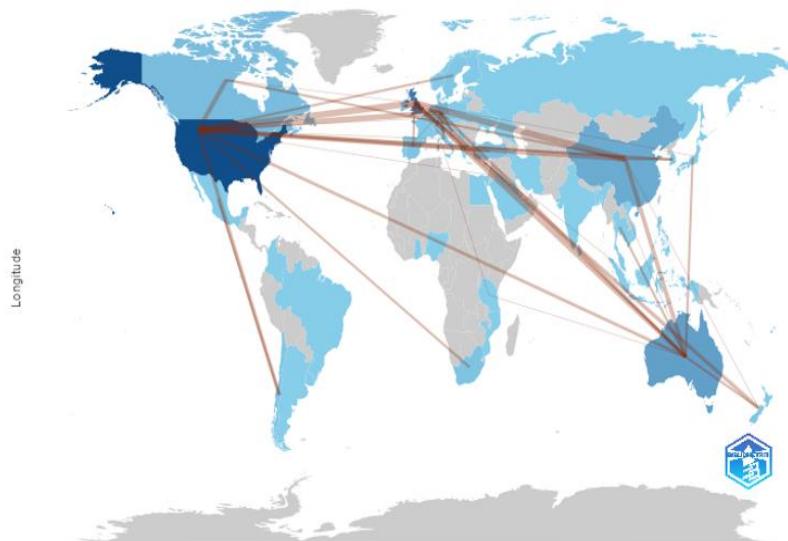


Figura 7. Redes de colaboración según país.

Fuente: Elaboración Propia.

### 3.3. ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REVISTA

Considerando que los indicadores bibliométricos son herramientas que nos permiten analizar cuantitativamente la producción científica valorando la cantidad, visibilidad e impacto de dicho trabajo, así como las principales tendencias en investigación. A continuación, se presentan los resultados de los principales indicadores asociados a las revistas que más publican acerca de la elección de universidad.

En la figura 8 se observa las fuentes más relevantes con relación al número de publicaciones asociadas a la Elección de Universidad en el período de estudio, siendo la más productiva *Higher Education* con 70 publicaciones. Esta revista trimestral del Centro para la Educación Superior Internacional de Boston College, con un factor de impacto de 3.6 al año 2023, según su misión orienta sus publicaciones a esclarecer y orientar nuevas y mejores políticas y prácticas en educación superior.

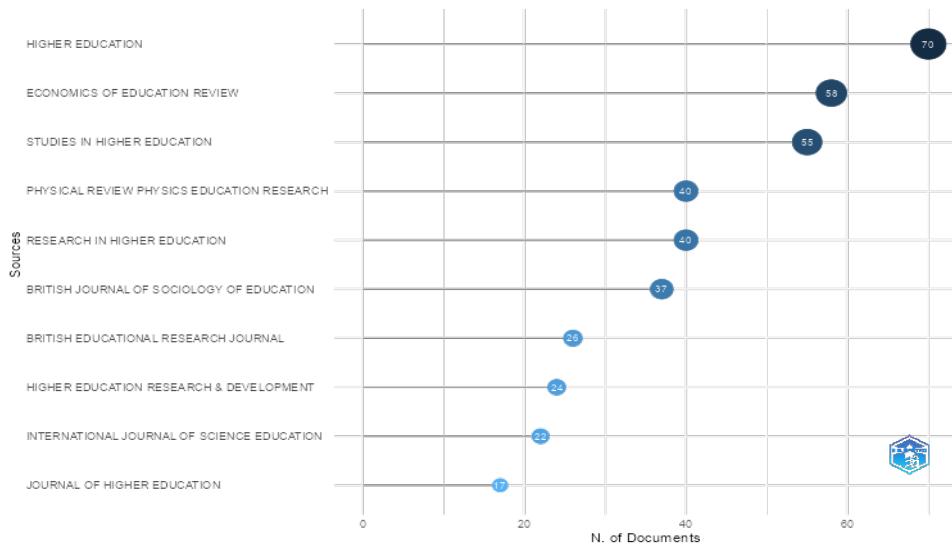


Figura 8. Revistas más relevantes que publican acerca de la Elección de Universidad.

Fuente: Elaboración Propia.

Le sigue *Economics of Education Review* con 58 documentos, publicación académica con revisión de pares y publicada por Elsevier, que aborda la economía de la educación, cuyo factor de impacto es 2.238 al 2020. Por último, la tercera revista con más publicaciones es *Studies in Higher Education* con 55, el enfoque interdisciplinario de su investigación aborda todos los aspectos asociados a la educación superior, en diversas disciplinas y aspectos; su factor de impacto es 3,7 al año 2023 y pertenece al cuartil 1.

La Tabla 2 muestra el resumen de los índices bibliométricos más utilizados: h, g y m respectivamente, asociados a las principales revistas que publican acerca de la elección de universidad, quedando de manifiesto que aquellas asociadas a la educación en cualquiera de sus áreas son las más productivas y que lo llevan haciendo por más de 20 años en su mayoría, poniendo de relieve la importancia del tema y la imposibilidad de entregar hasta ahora una explicación unánime al respecto. Las primeras 3 revistas muestran un índice h igual o mayor a 20, considerado un trabajo científico exitoso, con un índice g de impacto por sobre 36 citas e iniciando su producción científica en los 90.

Tabla 2. Índices h, g y m, total citas, N° de publicaciones de las revistas y año de inicio

Element	h_index	g_index	m_index	TC	NP	PY_start
HIGHER EDUCATION	22	36	0,66666667	1457	70	1992
STUDIES IN HIGHER EDUCATION	22	41	0,6875	1786	55	1993
ECONOMICS OF EDUCATION REVIE	20	37	0,71428571	1423	58	1997
RESEARCH IN HIGHER EDUCATION	18	34	0,6	1183	40	1995
BRITISH JOURNAL OF SOCIOLOGY C	16	28	0,64	823	37	2000
BRITISH EDUCATIONAL RESEARCH J	14	21	0,82352941	452	26	2008
COMPUTERS & EDUCATION	14	16	0,48275862	1329	16	1996
INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIE	14	22	0,53846154	505	22	1999
PHYSICAL REVIEW PHYSICS EDUCAT	12	20	1,33333333	497	40	2016
HIGHER EDUCATION RESEARCH & D	10	16	0,66666667	281	24	2010
JOURNAL OF STUDIES IN INTERNAT	10	15	0,71428571	474	15	2011
PHYSICAL REVIEW SPECIAL TOPICS-	10	13	0,5	324	13	2005
JOURNAL OF RESEARCH IN SCIENCE	9	11	0,34615385	806	11	1999
OXFORD REVIEW OF EDUCATION	9	12	0,3	328	12	1995
ASSESSMENT & EVALUATION IN HIG	8	13	0,5	323	13	2009
CBE-LIFE SCIENCES EDUCATION	8	11	0,61538462	252	11	2012
JOURNAL OF EDUCATION POLICY	8	8	0,36363636	491	8	2003
JOURNAL OF HIGHER EDUCATION	8	17	0,42105263	503	17	2006
TEACHING IN HIGHER EDUCATION	8	13	0,38095238	202	13	2004

Fuente: Elaboración Propia.

Si nos detenemos en el número de citas conseguidas por las revistas que más publican sobre la Elección de Universidad, resumido en el Figura 9, se observa que las cuatro publicaciones con mejores índices bibliométricos han recibido cada una más de 500 citas, siendo la revista *Higher Education* la que más productiva en este sentido ya que ha recibido un total de 799. Estos resultados muestran la importancia de la productividad previa para los nuevos investigadores en esta línea y la ayuda que significan para ellos y sus futuros descubrimientos.

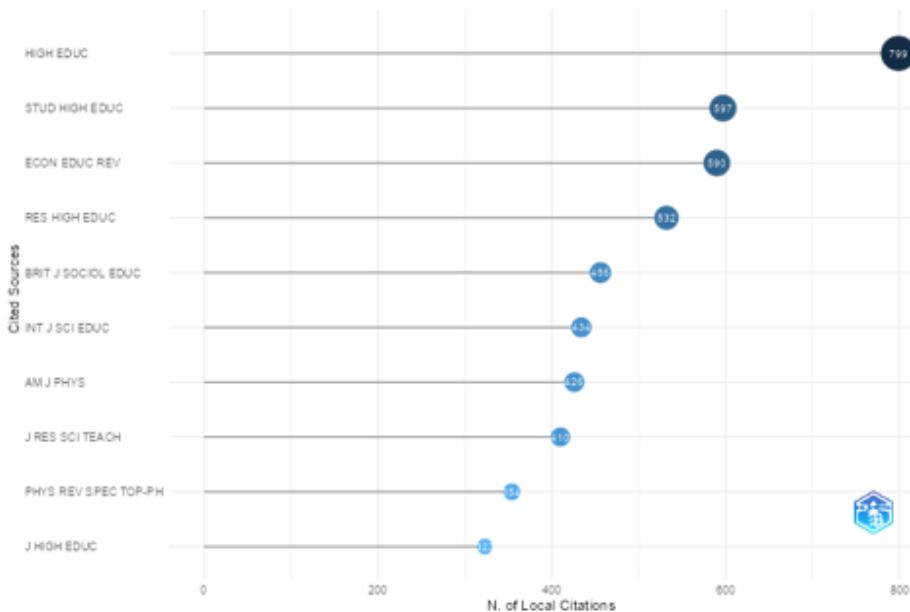


Figura 9. Revistas con mayor número de citas asociadas a la Elección de Universidad.

Fuente: Elaboración Propia.

### 3.4. ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR AUTOR

Si analizamos los autores que han sido más fructíferos investigando la Elección de Universidad, resumida en el Figura 10, destaca Stephen Wilkins profesor titular en la Universidad Británica de Dubai y actualmente uno de los cuatro editores de la revista *Studies in Higher Education*, con 10 productos; sus investigaciones y aquellas en las que se asocia con otros autores versan sobre educación superior, educación superior internacional y transnacional. Encontramos también a Singh Chandalekha de la Universidad de Pittsburgh, Directora del Centro de Investigación sobre Enseñanza de las Ciencias Basada en Disciplinas con 9 artículos; sus líneas de investigación actualmente se centran en buscar la forma de mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la física en educación superior, en entornos equitativos e integradores. En tercer lugar, se encuentra Stephen L. DesJardins del Centro para el Estudio de la Educación Superior y Postsecundaria de la Universidad de Michigan con 6 publicaciones; sus intereses en investigación contemplan la transición de la enseñanza secundaria a la universidad, la economía de la educación postsecundaria y la aplicación de nuevas técnicas estadísticas para el estudio de estas cuestiones.

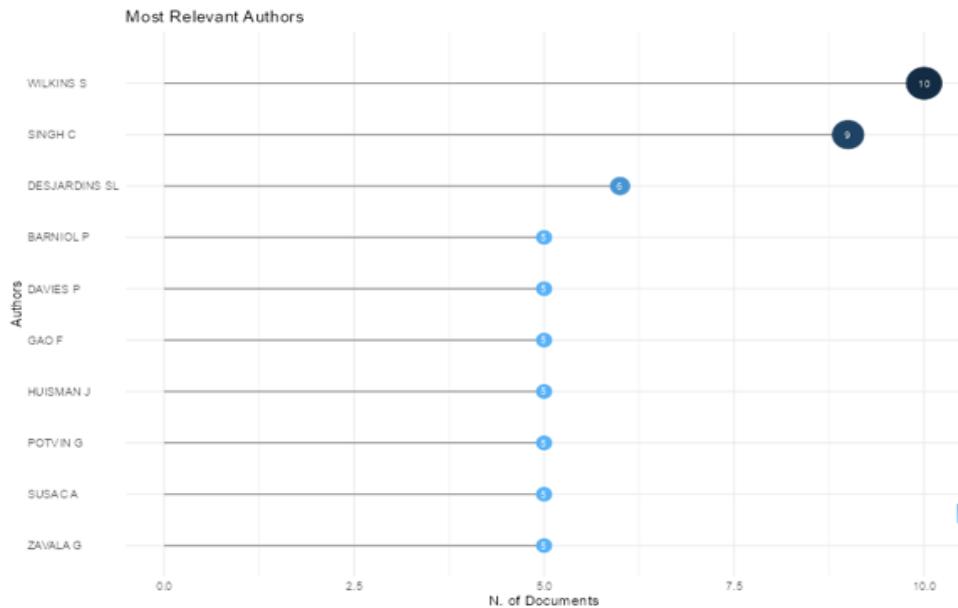


Figura 10. Autores con mayor número de publicaciones asociadas a la Elección de Universidad.

Fuente: Elaboración Propia.

Realizando ahora el análisis en función del número de citas recibidas lo que muestra la utilidad de las publicaciones realizadas para otros investigadores, resumidas en el Figura 11, se mantiene Stephen Wilkins como el más citado. Además, se advierte un nuevo autor, Jeroen Huisman de la Universidad de Gante en Bélgica, Director del Centro de Gobernanza de la Educación Superior de Gante, con 37 citaciones; seguido de los autores Craig Callender de la Universidad de California San Diego y miembro del Consejo Científico Internacional, y Stephen DesJardins de la Universidad de Michigan, ambos con 29 citaciones.

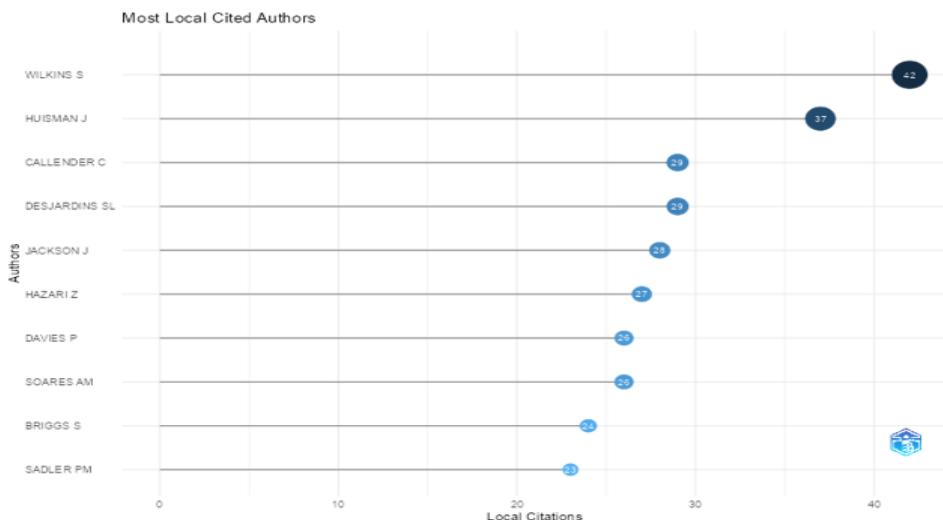


Figura 11. Autores más citados habiendo publicado acerca de la Elección de Universidad.

Fuente: Elaboración Propia.

La Figura 12 resume la evolución de las publicaciones asociadas a la Elección de Universidad, particularmente el número de artículos y número de citas de manera simultánea en el período de tiempo analizado. Es posible visualizar no sólo la producción científica sino también el impacto que han tenido los principales autores que han investigado este constructo, pudiendo visualizar que los principales aportes se han iniciado con posterioridad al año 2010, es decir es posible considerar los últimos 13 años los más prolíficos para esta línea de investigación. Queda de manifiesto, además, que los principales autores investigan esta línea de manera sostenida en el tiempo buscando respuestas no encontradas aún.

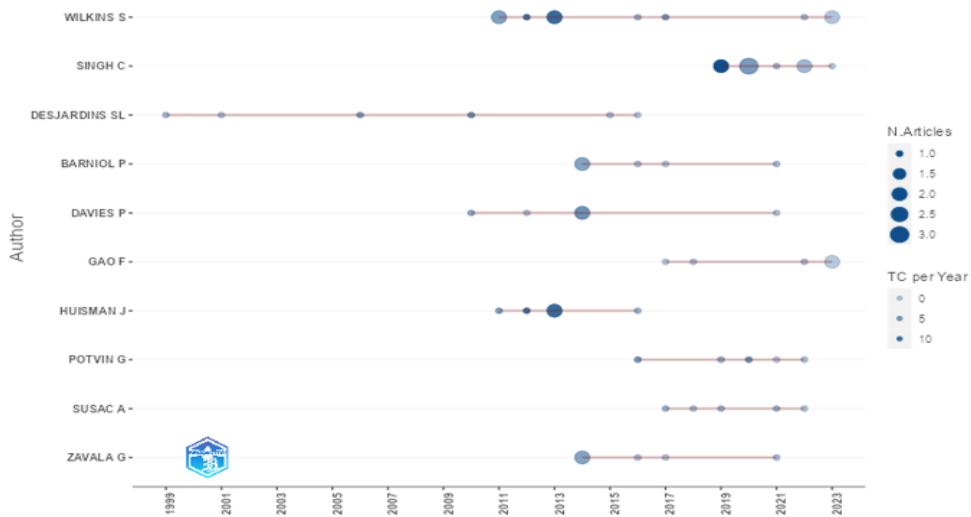


Figura 12. Comportamiento productivo por autor (artículos y citas)1999 – 2023.

Fuente: Elaboración Propia.

Del análisis por afiliación de los autores de las principales investigaciones relacionadas con la Elección de Universidad, es posible evidenciar que todas ellas pertenecen a Reino Unido y Estados Unidos, los países con mayor producción científica en esta línea, como ya se ha mencionado en párrafos anteriores.

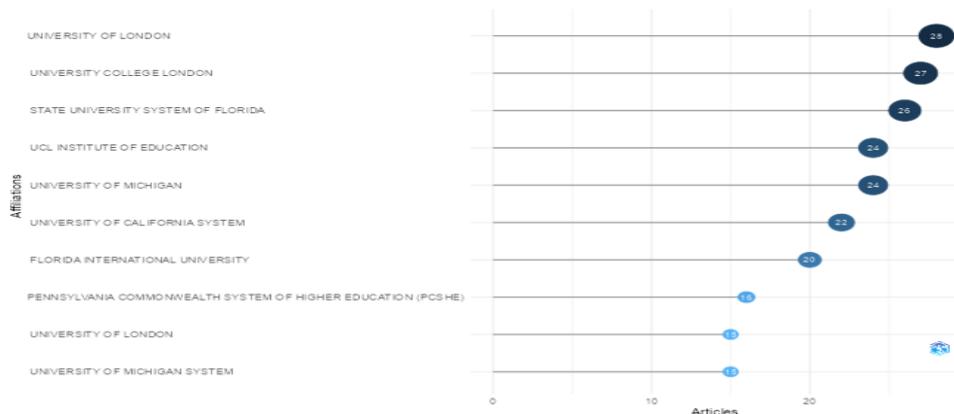


Figura 13. Afiliación de las principales publicaciones acerca de la EU.

Fuente: Elaboración Propia.

### 3.5. ANÁLISIS DE PALABRAS CLAVE Y CO-CLAVE

Dentro del análisis Bibliométrico las palabras clave utilizadas juegan un rol determinante para la comprensión de las investigaciones en estudio. Por ello, se ha realizado un análisis de las 11 principales resumidas en la Figura 14, donde se observan aquellas con mayor frecuencia y por tanto más utilizadas en el campo de la investigación acerca de la Elección de Universidad en el período de estudio; las cinco más relevantes son “Choice” con 223 ocurrencias, “Higher Education” con 164, “Students”, “Education” y “University” con más de 100; lo que se hace visible al realizar la nube de palabras clave con Biblioshiny.



Figura 14. Nube de palabras clave de los 1078 artículos en investigación.

Fuente: Elaboración Propia.

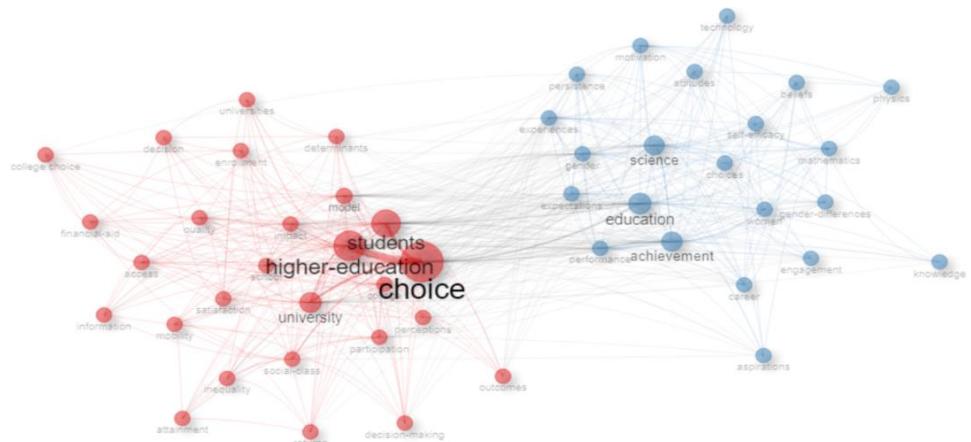


Figura 15. Mapeo de co-ocurrencias de palabras clave.

Fuente: Elaboración Propia.

Al analizar la co-ocurrencia de las palabras clave en la Figura 15, se observan dos grandes nodos. El primero en color rojo, en el que interactúan elección, educación superior, estudiantes, universidad, modelo, impacto, entre otras, hace alusión a la elección como un proceso de decisión complejo y con diversas aristas; mientras que en el segundo de color azul interactúan logro, educación, ciencia, motivación, género, conocimiento, expectativas, persistencia, actitud, entre otras, haciendo referencia al logro con un enfoque en el rendimiento académico. Mostrando todo ello el camino por el cual seguirán las futuras investigaciones.

En busca de estructuras conceptuales se usan los mapas temáticos resumidos en la Figura 16, donde se pueden apreciar los principales clústeres de palabras claves definidos en función de los parámetros densidad (vertical) y centralidad (horizontal). En el cuadrante superior izquierdo, donde se concentran los temas centrales, tradicionales o de mayor especialización no presenta clúster, lo que indicaría que las publicaciones asociadas a la elección de universidad no presentan estas características y por tanto aún está en desarrollo. En el cuadrante superior derecho, donde se encuentran los temas centrales y novedosos observamos 3 clúster: el primero con un tamaño medio asociado a educación superior, universidad y modelamiento; el segundo con un tamaño pequeño referido a ciencia, estudiantes y elección, lo que representa un nuevo nicho en esta línea de investigación; y el tercero, que también es el de mayor tamaño, indicaría su mayor desarrollo y relevancia incorporando elección, educación superior y clases sociales. Este último clúster, mostraría el camino para futuras líneas de investigación que incorporen la Elección de Universidad en el contexto de grupos más desfavorecidos y cómo el proceso podría o no cambiar.

El cuadrante inferior derecho que contiene los temas novedosos periféricos, es decir aquellos temas desconectados del núcleo del conocimiento, no presenta clúster. Ello indicaría que las publicaciones asociadas a la elección de universidad no tienen esas características, no son nichos sin explorar sino por el contrario, es una veta que ya ha sido descubierta y se está desarrollando en la actualidad. Por último, el cuadrante inferior izquierdo, que contempla los temas periféricos y tradicionales, es decir, temas muy específicos de la elección de Universidad y que reconoce 3 clúster: el primer nodo asociado a elección, educación superior y educación presenta un tamaño algo más pequeño que el segundo, asociado a elección, educación superior y estudiantes; mientras que el tercer clúster considera el logro, elección y motivación, con un tamaño bastante más pequeño que el resto.

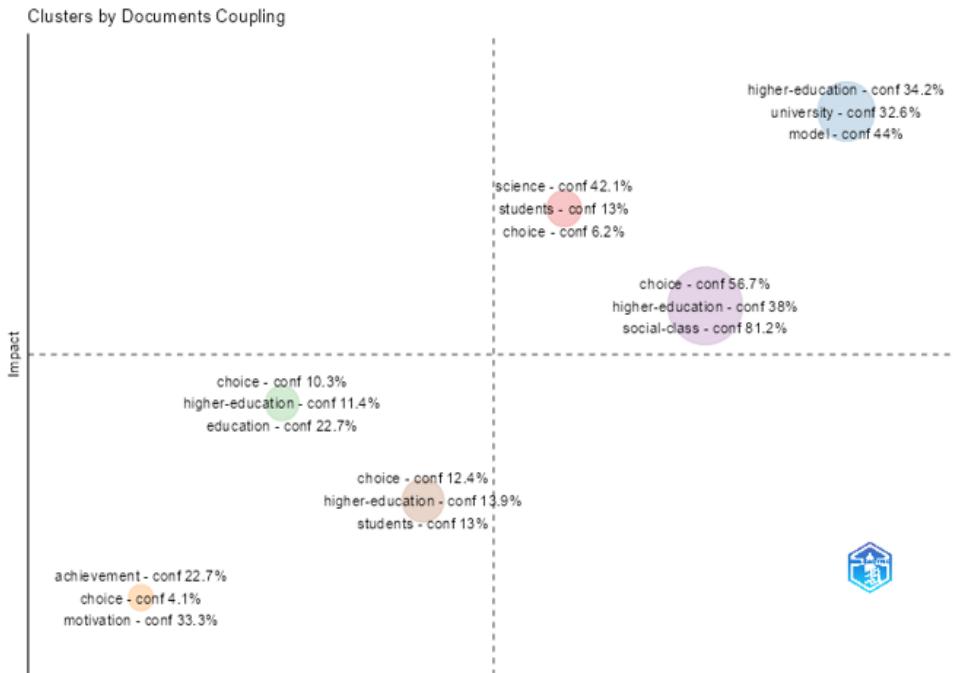


Figura 16. Clúster de palabras claves asociadas a la Elección de Universidad.

Fuente: Elaboración Propia.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La orientación de este artículo ha sido dejar al descubierto la investigación asociada a la Elección de Universidad, por medio de una revisión bibliográfica de la producción científica en esta línea, con el fin de servir como guía para aquellos que comienzan a adentrarse en este tema y también como sustento bibliográfico para futuros estudios orientados hacia el modelamiento del constructo Elección de Universidad. A la luz de los resultados es posible evidenciar el creciente y sistemático interés por investigar acerca de la Elección de Universidad y la gran proyección que se prevé para los próximos años. La tendencia, con un aspecto exponencial muy marcado y sostenido en el tiempo, no se proyecta que cambie. Esto permite constatar que es una línea de investigación vigente y creciente, desarrollada principalmente por países como Estados Unidos, Reino Unido, Canadá y China destacándose el trabajo disciplinar individual o en colaboración con pares del mismo país, siendo una red bien definida de autores en esta línea donde el idioma inglés el más recurrente.

Las principales revistas británicas, americanas y éstas en colaboración con otros países que realizan publicaciones en esta área son *Higher Education*, *Economics of Education Review* y *Studies in Higher Education*, todas ellas con índice h superior a 20 y por tanto consideradas exitosas. Resultado coincidente con la afiliación de los autores que más investigan respecto de la Elección de Universidad.

Los aportes más destacados se han iniciado con posterioridad al año 2010, es decir es posible considerar los últimos 13 años los más prolíficos para esta línea de investigación, esto se puede deber a la existencia de mayor oferta de universidades, la aparición de distintas carreras, que genera una mayor competencia y, por tanto, hace más interesante el estudio de este fenómeno de la Elección de Universidad. Los autores de las principales publicaciones son Stephen Wilkins de la Universidad Británica de Dubai cuyo último artículo publicado en 2024 analiza las motivaciones de los estudiantes que llegan a realizar su educación superior en Dubai, lo que confirma que sigue investigando en esta línea. Singh Chandralekha de la Universidad de Pittsburgh, en sus últimas publicaciones en 2024 complementa su investigación disciplinar en física con mediciones acerca de mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios. Stephen L. DesJardins de la Universidad de Michigan, cuyos últimos trabajos publicados en 2023 estuvieron orientados a medir la satisfacción de la enseñanza superior entregada y los efectos del financiamiento en la educación superior basado en el rendimiento. Jeroen Huisman de la Universidad de Gante en Bélgica, publicando en lo que va del 2024 dos trabajos asociados a la identidad y valores organizativos en universidades turcas y de Países Bajos, y una revisión sistemática acerca de las alianzas transnacionales en la educación superior. Por último, está Craig Callender de la Universidad de California San Diego quien sigue publicando en su línea ética aplicada a distintas áreas, en sus últimas publicaciones del año 2024.

El análisis de las palabras clave nos ha llevado a comprender que en el contexto de la investigación acerca de la Elección de Universidad hay dos grandes vertientes, una de ellas la aborda desde la perspectiva de un proceso decisional de gran complejidad y, por tanto, con diversos elementos que le afectan y que deben ser considerados a la hora de estudiarlo. La otra, con un enfoque hacia el cumplimiento de un logro mediado por el desempeño académico, lo que conecta a los investigadores con otras variables de interés. Esto pudiera explicar la diversidad de publicaciones que abordan la elección, con tan diferentes enfoques, consiguiendo explicar el constructo, aunque sólo sea en parte.

Por último, hay un alcance proyectivo respecto de este estudio y su aplicabilidad a la realidad universitaria en Chile. En específico, la presencia de dos clústeres claramente identificados, permite analizar que, a la luz de sus tamaños, el cuadrante superior derecho aparece fuertemente vinculado al proceso de elección universitaria, siendo la elección propiamente tal con un 56,7%, educación superior con un 38% y clase social con un 81,2%. Este último antecedente permite proyectar algunos elementos necesarios de profundizar en estudios posteriores. Específicamente se requieren análisis detallados de nivel socioeconómico y elección universitaria; al margen de los estudios ya disponibles relacionados a esto, sobre acceso a la educación superior (Cantwell et al., 2018), cobertura de educación y masividad (Espinoza et al., 2022); así como los impactos en políticas de gratuidad (Rodrigo y Oyarzo, 2021); este primer análisis se refiere a una dimensión social, étnica y territorial como condicionantes de la elección universitaria, más que desde políticas universitarias favorecedoras para ello. Sobre todo, conforme a los amplios estudios referidos a la relación virtuosa entre educación superior y la conocida movilidad social ascendente (Marginson, 2018; Mok y Neubauer, 2016), que en estos territorios es innegable complementar con estudios específicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agarwal, V. B., & Winkler, D. R. (1985). Foreign demand for United States higher education: a study of developing countries in the eastern hemisphere. *Economic Development and Cultural Change*, 33(3), 623-644.
- Al Hassani, A. A., & Wilkins, S. (2022). Student retention in higher education: the influences of organizational identification and institution reputation on student satisfaction and behaviors. *International Journal of Educational Management*, 36(6), 1046-1064.
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975.
- Baker, S. & Brown, B. (2007). Images of excellence: Constructions of institutional prestige and reflections in the university choice process, *British journal of sociology of education*, 28(3), 377-391.
- Bohman, E. (2014). Attracting the world: Institutional initiatives' effects on international students' decision to enroll, *Community College Journal of Research and Practice*, 38(8), 710-720.
- Briggs, S. and Wilson, A. (2007), "Which university? A study of the influence of cost and information factors on Scottish undergraduate choice", *Journal of Higher Education Policy & Management*, 29(1), 57-72.
- Cantwell, B., Marginson, S., & Smolentseva, A. (Eds.). (2018). High participation systems of higher education. *Oxford University Press*.
- Castillo Díaz, A., Carrillo Durán, M. V., & Tato Jiménez, J. L. (2013). Branding online en las universidades españolas. Análisis de los valores funcionales y emocionales en sus websites corporativos. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19, 85-97.
- Conklin, M. E. y Dailey, A. R. (1981). Does consistency of parental educational encouragement matter for secondary school students? *Sociology of Education*, 254-262.
- Cubillo, M., Sánchez, J., & Cerviño, J. (2006). International students' decision-making process. *International Journal of Educational Management*, 20(2), 101-115.
- Dai, K., Wilkins, S. y Zhang, X. (2023). Understanding contextual factors influencing Chinese students to study at a Hong Kong institution's intra-country branch campus. *Journal of Studies in International Education*. <https://doi.org/10.1177/10283153231205079>
- Dao, M. T. N., & Thorpe, A. (2015). What factors influence Vietnamese students' choice of university? *International Journal of Educational Management*, 29(5), 666-681.
- Daily, C. M., Farewell, S., & Kumar, G. (2010). Factors influencing the university selection of international students. *Academy of Educational Leadership Journal*, 14(3), 59.
- Dawes, P. L., & Brown, J. (2002). Determinants of awareness, consideration, and choice set size in university choice, *Journal of Marketing for Higher Education*, 12(1), 49-75.
- De Jager, J., & Gbadamosi, G. (2010). Specific remedy for specific problem: measuring service quality in South African higher education. *Higher education*, 60, 251-267.
- DesJardins, S.L., Dundar, H., & Hendel, D.D. (1999). Modeling the college application decision process in a land-grant university. *Economics of Education Review*, 18(1), 117- 132.
- Espinosa, O., González, L. E., Sandoval, L., McGinn, N., & Corradi, B. (2022). Reducing inequality in access to university in Chile: the relative contribution of cultural capital and financial aid. *Higher Education*, 83, 1355-1370. <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00746-z>
- Foskett, N., & Hemsley-Brown, J. (2001). Choosing Futures: Young People's Decision-Making in Education. *Training and Career: RoutledgeFalmer*.
- Grauberg, E. (2008). From Elite Higher Education to Mass Education. *East-West Studies*, (2).
- Hemsley-Brown, J. and Oplatka, I. (2006), "Universities in a competitive global marketplace: a systematic review of the literature on higher education marketing", *International Journal of Public Sector Management*, 19(4), 316-338.
- Houtkoop, W., & Van der Kamp, M. (1992). Factors influencing participation in continuing education. *International Journal of Educational Research*, 17(6), 537-548.

- Ivy, J. (2010), "Choosing futures: influence of ethnic origin in university choice". *International Journal of Educational Management*, 24(5), 391-403.
- James, R. (1999). Non-traditional students and their university participation: An Australian perspective on persistent inequities and the new ideology of 'student choice'. *21st European Association of Institutional Research, Lund University*, Sweden.
- Keskinen, E., Tiuraniemi, J., & Liimola, A. (2008). University selection in Finland: how the decision is made. *International Journal of Educational Management*, 22(7), 638-650.
- Kuh, G. D., Kinzie, J. L., Buckley, J. A., Bridges, B. K., & Hayek, J. C. (2006). What matters to student success: A review of the literature (Vol. 8). *Washington, DC: National Postsecondary Education Cooperative*.
- La Rosa, C. A. (2015). Perspectiva de la motivación en estudiantes universitarios para el logro de metas académica, *Revista Ciencias de la Educación*, 26(46), 197-213.
- Lam, J. M., Ariffin, A. A. M., & Ahmad, A. H. (2011). Edutourism: Exploring the push-pull factors in selecting a university. *International Journal of Business and Society*, 12(1), 63.
- Mao, W., & Oppewal, H. (2010). Did I choose the right university? How post-purchase information affects cognitive dissonance, satisfaction and perceived service quality. *Australasian Marketing Journal*, 18(1), 28-35.
- Marginson, S. (2018). Higher education, economic inequality and social mobility: Implications for emerging East Asia. *International Journal of Educational Development*, 63, 4-11. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.03.002>
- Maringe, F. (2006), "University and course choice: implications for positioning, recruitment and marketing", *International Journal of Educational Management*, 20(6), 466-479.
- Mok, Ka Ho & Neubauer, D. (2016). Higher education governance in crisis: a critical reflection on the massification of higher education, graduate employment and social mobility, *Journal of Education and Work*, 29(1), 1-12. <https://doi.org/10.1080/13639080.2015.1049023>
- Oldfield, B. M., & Baron, S. (2000). Student perceptions of service quality in a UK university business and management faculty. *Quality Assurance in education*, 8(2), 85-95.
- Petrizzellis, L., & Romanazzi, S. (2010). Educational value: how students choose university: Evidence from an Italian university. *International journal of educational management*, 24(2), 139-158.
- Radder, L., & Han, X. (2009). Service quality of on-campus student housing: A South African experience. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*, 8(11).
- Reay, Diane (1998), "Always Knowing and Never Being Sure: Familial and Institutional Habitus and Higher Education Choice," *Journal of Education Policy*, 13(4), 519-29.
- Rodrigo, L. M., & Oyarzo, M. (2021). Social Mobility in Chilean Youth and Their Parents. A Generational Analysis from the Perspective of Social Reproduction. *Latin American Perspectives*, 48(6), 120–142. <https://doi.org/10.1177/0094582X20939103>
- Roushdy, A. S. (2012). Factors influence student's choice of universities in Egypt. *Journal of American Academy of Business Cambridge*, 18, 327-334.
- Sá, C., & Sabzalieva, E. (2016). Public policy and the attraction of international students. *Toronto: Centre for the Study of Canadian and International Higher Education, OISE University of Toronto*.
- Schmidt, A., de Dios Ortuzar, J., & Paredes, R. D. (2019). Heterogeneity and college choice: Latent class modelling for improved policy making. *Journal of choice modelling*, 33, 100185.
- Soutar, G y Turner, J. (2002). Students preferences for university: a conjoint analysis. *International Journal of Educational Management*, 16(1), 40-45.
- Webb, A. & Sepúlveda, D. (2020). Re-signifying and negotiating indigenous identity in university spaces: a qualitative study from Chile. *Studies in Higher Education*, 45(2), 286-153.
- Wilkins, S., Balakrishnan, M.S. y Huisman, J. (2012). Student choice in higher education: motivations for choosing to study at an international branch campus. *Journal of Studies in International Education*, 16(5), 413-433.

- Wilkins, S. y Huisman, J. (2015). Factors affecting university image formation among prospective higher education students: the case of international branch campuses. *Studies in Higher Education*, 40(7), 1256-1272.
- Wilkins, S. (2020). The positioning and competitive strategies of higher education institutions in the United Arab Emirates. *International Journal of Educational Management*, 34(1), 139-153.

