

INVESTIGACIONES

**Resignificar el proceso pedagógico:
instalación de un Laboratorio de Aprendizaje (LAP)
en dos escuelas vulnerables**

Resignifying the pedagogical process:
installation of a Learning Laboratory (LAP) in two vulnerable schools

Carmen Gloria Garrido^a

René Valdés^a

Beatriz Parra^a

^aUniversidad Andrés Bello (UNAB), Viña del Mar, Chile.
cgarrido@unab.cl, rene.valdes@unab.cl, bparrav@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue desarrollar prácticas pedagógicas innovadoras mediante la instalación de un laboratorio de aprendizaje (LAP) en dos escuelas vulnerables de la Región de Valparaíso, Chile. El LAP es un laboratorio pedagógico que se focaliza en transformar la organización del aula; y en concebir la enseñanza como experiencia creativa. Para esto se siguieron los principios de diagnóstico, planificación, acción y reflexión de la investigación-acción. Se realizaron 42 actividades formativas durante dos años con el profesorado de dos centros escolares que presentan alta vulnerabilidad escolar. En paralelo, se desarrollaron técnicas cualitativas y evaluaciones de proceso. Los principales resultados muestran que la instalación del LAP posibilitó un proceso de reinención pedagógica con un posicionamiento más activo del alumnado y la presencia de la creatividad y la interdisciplina como valores pedagógicos. Se concluye que la innovación debe entenderse como un proceso de traducción pedagógica que permita reflexión y acuerdos locales.

Palabras clave: innovación educacional, práctica de la enseñanza, investigación y desarrollo.

ABSTRACT

The objective of this study was to develop innovative pedagogical practices by installing a learning laboratory (LAP) in two vulnerable schools in the Valparaíso Region, Chile. The LAP is a pedagogical laboratory that focuses on transforming classroom organization; and in conceiving teaching as a creative experience. For this, the principles of diagnosis, planning, action and reflection of action research were followed. 42 training activities were carried out over two years with teachers from two schools that have high school vulnerability. In parallel, qualitative techniques and process evaluations were developed. The main results show that the installation of the LAP enabled a process of pedagogical reinvention with a more active positioning of the students and the presence of creativity and interdisciplinary as pedagogical values. It is concluded that innovation must be understood as a process of pedagogical translation that allows reflection and local agreements.

Key words: educational innovation, teaching practice, research and development.

1. INTRODUCCIÓN

Después de la progresiva vuelta a clases tras la pandemia, la preocupación por la innovación ha permeado de manera sistémica el entorno escolar y se ha vuelto una prioridad en la agenda de los organismos internacionales y regionales. Según la OCDE (2021) los sistemas educativos deben fomentar una cultura de innovación colaborativa; mientras que Unesco (2021) señala que todo nuevo contrato social debe basarse en discursos de innovación y de colaboración. Estos mandatos han sido recogidos por el Ministerio de Educación en Chile (2022) en su Política de Reactivación Educativa Integral, que busca promover el reconocimiento e intercambio de prácticas innovadoras para responder a los constantes desafíos del aprendizaje integral.

Ahora bien, sistematizar experiencias de innovación es una tarea compleja de llevar a cabo. Primero, la propia concepción sobre innovación resulta un problema para sistemas escolares y para escuelas (Lomba et al., 2022). Segundo, la baja inversión en educación afecta la promoción de actuaciones educativas innovadoras (Moreira-Arenas, 2021). Tercero, la falta de instancias formales e informales para fomentar la innovación en las escuelas dificulta procesos sostenibles de innovación (Camacho et al., 2020). Cuarto, la innovación se ha reducido a una actividad tecnológica (Santos Guerra, 2018). Quinto, las escuelas muchas veces viven presiones y altas cargas administrativas que imposibilitan procesos innovadores (Fundación Educación 2020, 2018). Todos estos elementos se intensificaron en el contexto de pandemia. A pesar de que existían expectativas iniciales de que la pandemia podría ser una oportunidad para la innovación, la evidencia ha mostrado que la situación fue precisamente la contraria (Unesco, 2021; OCDE, 2021).

En función de los argumentos anteriores, nos propusimos como objetivo desarrollar prácticas pedagógicas innovadoras mediante la instalación de un laboratorio de aprendizaje (LAP) en dos escuelas vulnerables de la Región de Valparaíso, Chile. El LAP es un aula de clases que está ubicada en la Escuela de Educación de la universidad patrocinante de este trabajo. Está ambientada para diseñar e instalar experiencias de clases basadas en la creatividad, los lenguajes artísticos, la tecnología y la interdisciplinariedad. Además, cuenta con mobiliario especial, tecnología de punta y material didáctico acorde a las necesidades de los estudiantes de pedagogía y de formadores. Si bien esta sala está instalada en la universidad y por lo tanto está dirigida al ámbito de la formación docente, se llevó a cabo un proyecto para instalar el LAP en dos centros escolares en contexto de vulnerabilidad escolar porque los fundamentos son transversales, ello mediante los principios de la investigación-acción, primero con una escuela y luego con otra. Este trabajo se organiza de la siguiente manera: primero, se revisa el concepto de innovación escolar desde una perspectiva pedagógica; segundo, se caracteriza el LAP como dispositivo de innovación; tercero, se precisa el proceso metodológico; cuarto, se sistematizan los principales resultados y, por último, se presentan las conclusiones y discusiones.

Se espera que las contribuciones de este trabajo permitan no solo dar cuenta de una realidad local, sino que puedan ser de utilidad para contextos escolares que deseen activar la innovación desde una perspectiva pedagógica.

2. INNOVACIÓN: UNA APROXIMACIÓN PEDAGÓGICA

Es todo un desafío definir la innovación, ya que puede variar significativamente según el contexto y la perspectiva. A nivel organizacional ha sido entendida como la práctica de deshacerse de paradigmas que obstaculizan procesos de mejora organizacional (Hernández, 2016). Implica un dinamismo, una acción situada y la presencia de un problema que debe ser abordado; estos elementos, además, debe enmarcarse en un desarrollo organizacional y en la transformación de necesidades. A nivel educativo, la innovación se entiende como toda acción planificada para producir un cambio en las instituciones escolares que propicien una mejora en las prácticas de formación y que demandan el desarrollo profesional e institucional con el compromiso y comprensión de toda la comunidad educativa (Macanchí et al., 2020). A nivel pedagógico, la innovación se asocia a los cambios en el modelo de relaciones, en las infraestructuras que sostienen la mejora en las actividades educativas y de enseñanza-aprendizaje, y en modificaciones en el contenido curricular, los métodos, medios, formas y procedimientos o técnicas de evaluación (Pascual, 2019). Este trabajo se focaliza en este nivel de innovación.

Santos Guerra (2018) señala que la innovación es un conjunto de prácticas y procesos que provocan cambios en las prácticas de la sala de clases. Esto va en sintonía con Unesco (2021) que la entiende como un esfuerzo deliberado y planificado para resolver problemas y superar el modelo tradicional de enseñanza. Esta perspectiva se alinea con la idea de que la innovación implica transformaciones en las relaciones interpersonales y en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Rimari, 2005; Ríos, 2004). Si bien en los últimos años, la innovación educativa se ha centrado en tecnologías digitales y en métodos alternativos de enseñanza (Tirado-Olivares et al., 2021), según Martínez y Rogero (2021) la importancia de la innovación es siempre ajustarse al contexto escolar y a la complejidad de la vida en la escuela (Pattison et al., 2016).

En este trabajo se aborda la innovación desde una perspectiva centrada en el proceso de enseñanza. Se entiende como un cambio pedagógico en la forma en que se construye y se vive el espacio de la clase, siempre contextualizado en un momento y lugar de enseñanza. Implica desafiar y transformar prácticas históricas establecidas para educar de manera reflexiva y contemplativa sobre la propia labor pedagógica (Skliar, 2017). En resumen, la innovación se percibe como una práctica pedagógica en constante evolución y adaptación al contexto educativo específico. Esto está referenciado en los principios del Laboratorio de aprendizaje (LAP) que se dedica al diseño e implementación de experiencias y entornos de aprendizaje.

3. LA PERSPECTIVA DE UN LABORATORIO DE APRENDIZAJE (LAP)

El LAP se enfoca en cuestiones fundamentales sobre la enseñanza y el espacio de la sala de clases. Reconoce que la acción educativa está influenciada por movimientos sociales y políticos, y que el aula es un espacio en constante cambio, manteniendo su valor intrínseco, pero siempre evolucionando. La idea es que la enseñanza invite a los estudiantes a reflexionar, estar abiertos y respetuosos mientras se apropien del conocimiento. Sus principios pedagógicos son los siguientes: el rescate de la propia biografía, la celebración de los procesos de diálogo democrático, la inauguración del encuentro en cada clase, la

instalación de la sospecha como acto profundo, la indagación y la creación interdisciplinaria, la conversación y reunión por sobre la tradición de la silla en la clase, la significación del espacio y la tarea, la extensión del aprendizaje a territorios diversos, el rescate de la curiosidad, la integración de las artes, la ciencia, la historia, tecnología, matemáticas, literatura y la educación, la instalación de experiencias de aprendizaje que movilicen las emociones, la indagación, el descubrimiento, las relaciones y el placer por estudiar.

Desde esta perspectiva, la clase se concibe como una experiencia en la que los estudiantes construyen su relación con el conocimiento, independientemente de su nivel de conocimiento formal. Esto implica estar presente y conectado con el mundo, considerando la realidad en constante movimiento y adoptando una pedagogía que potencie y transforme. En el LAP, se desarrolla una hipótesis pedagógica que considera el aula como un espacio conversacional y de experiencia, donde la cultura y el arte tienen un papel central. Se busca integrar diversos tipos de conocimiento para fomentar la conversación, el disfrute del aprendizaje, la sorpresa y la reflexión, con un enfoque en la humanización de la educación. La sala de clases se compara con una escena teatral, donde se valoran elementos como el espacio, los objetos, las conversaciones y las distinciones. Se crean escenas pedagógicas flexibles y abiertas, como una forma de arte, que permite enseñar a través de la relación y la conversación, en lugar de imponer certezas absolutas.

El LAP se ve como un espacio para el quehacer pedagógico, un movimiento que se basa en la relación con el conocimiento y los estudiantes. Aunque opera en las instalaciones de la universidad, el equipo detrás del LAP ha trabajado en colaboración con dos comunidades educativas en la región de Valparaíso para llevar sus prácticas pedagógicas innovadoras.

4. MÉTODO

En función de la naturaleza cognitivo y metodológica del objetivo, este trabajo se posiciona desde un paradigma sociocrítico (Popkewitz, 1988), que consiste en ir más allá de la comprensión de la realidad; implica orientar teorías, prácticas, acciones y valores hacia procesos de autorreflexión con el propósito de resolver asuntos educativos (Alvarado y García, 2008). En este caso específico, el estudio se orientó a desarrollar prácticas pedagógicas innovadoras en colaboración con profesores y equipos directivos de dos escuelas vulnerables de la Región de Valparaíso, Chile. Avanzar en innovación era una necesidad de ambas escuelas y estaba en sus proyectos educativos institucionales.

Para ello se instaló un Laboratorio de Aprendizaje (LAP), es decir, una sala de clases apropiada que se focaliza en transformar la organización y el espacio de aula; y en concebir la enseñanza como experiencia creativa e interdisciplinaria. Por lo tanto, el LAP, en este estudio, funciona como estrategia de intervención (Fernández y Johnson, 2015).

4.1. TRABAJO DE CAMPO

El proceso de investigación constó de cuatro fases: diagnóstico, planificación, desarrollo de talleres formativos y reflexión. En la fase de diagnóstico, se identificó la necesidad de innovación escolar en dos escuelas con alto índice de vulnerabilidad escolar (sobre 70%). Esto último es relevante para posibilitar espacios de autorreflexión en contextos escolares desafiantes. En la fase de planificación, se estableció un plan de acción que incluyó la

instalación del LAP en la escuela y la programación de talleres formativos para profesores. En la fase de desarrollo, se llevaron a cabo 42 talleres formativos (29 con la escuela 1 y 13 con la escuela 2) que involucraron a profesores de todos los niveles y se enfocaron en la promoción de una pedagogía comprometida con el arte, el pensamiento crítico y la interdisciplinariedad.

Cada sesión tenía un objetivo, un concepto, una bidireccionalidad y un guion previamente elaborado, haciendo analogía con un guion de cine. Este incluye un objetivo que direcciona la experiencia y que relate lo que va a suceder en dicha experiencia. Este formato de guion siempre está en construcción, es incierto, no lineal y rizomático. En este guion, entonces, hay un argumento que se desarrolla en forma de diálogos, espacios, escenas, secuencias, y una descripción minuciosa y pormenorizada de lo que los actores hacen en escena. Siguiendo la lógica del cine, el guion es el montaje en borrador de una película. El concepto es el elemento o idea clave a abordar. La bidireccionalidad posibilita transitar en una lógica reflexiva entre antónimos, por ejemplo, visible e invisible, para abrir perspectivas de análisis. Para ello se plantea un mapa pedagógico que obliga a pensar la clase de una manera no lineal, sino más bien como un devenir, como un acontecer que va y vuelve, y que reconoce que en ese trayecto hay una comprensión mayor, pues el conocimiento se aborda desde su complejidad natural (ver tabla 1).

Tabla 1. Resumen de sesiones 2022- 2023 con ambas escuelas

ESCUELA 1 2022	ESCUELA 1 2023	ESCUELA 2 2023
Fecha: 23 de marzo 2022 Objetivo: Inducción en el laboratorio de aprendizaje UNAB	Fecha: 29 de marzo Objetivo: Reflexionar recursos año 2022 Concepto: Recursos y oportunidades Bidireccionalidad: Diversión-Seriedad	Fecha: 30 de marzo Objetivo: Inducción en el laboratorio de aprendizaje UNAB
Fecha: 13 de abril 2022 Objetivo: vincular con el mundo Concepto: Preguntas al mundo	Fecha: 5 de abril Objetivo: Realizar narrativa Concepto: Museo del zapato Bidireccionalidad: Imaginación-Realidad	Fecha: jueves 13 de abril Objetivo: Vincular con el mundo Concepto: Un viaje por el mundo Bidireccionalidad: Habitual-Asombroso
Fecha: 27 de abril 2022 Objetivo: Plantear preguntas a objetos Concepto: Arqueología de la pregunta / trabajando con nuestra ignorancia	Fecha: 19 de abril Objetivo: Crear cobijos temáticos desde narración interdisciplinar Concepto: Cobijos Temáticos Bidireccionalidad: Sumergir – Emerger	Fecha: 20 de abril Objetivo: realizar una composición interdisciplinar utilizando recurso sombra Concepto: Arte – Silueta Bidireccionalidad: Disgregar-Integrar
Fecha: 4 de mayo 2022 Objetivo: Pensar entre lo vano y lo profundo Concepto: discografía	Fecha: 17 de mayo Objetivo: Aplicar habilidades de inferencias, orden histórico, físico, químico. Concepto Sesión: Ensambles Bidireccionalidad: armar y desarmar	Fecha: 11 de mayo Objetivo: Crear narración poética disciplinar Concepto: Ensambles Bidireccionalidad: armar y desarmar

Fecha: 11 de mayo 2022 Objetivo: Ver la ciudad con distintos ojos Concepto: Ciudades Invisibles Bidireccionalidad : Atención- Distracción	Fecha: 31 de mayo Objetivo: Ensamblar historias Concepto: Identidades Bidireccionalidad: Multiplicidad- Singularidad	Fecha: 25 de mayo Objetivo: Vincular área disciplinar desde la escritura de hoy y el pasado Concepto sesión: Epistolario Bidireccionalidad: ayer y hoy
Fecha: 1 de junio 2022 Objetivo: Expresar breve relato utilizando el recurso sombra. Concepto: Arte – Silueta Bidireccionalidad: disagregar- integrar	Fecha: 26de junio Objetivo: explorar, descubrir, utilizando lentes de realidad virtual. Concepto: Bitácoras Pedagógicas Bidireccionalidad: Viajeros Turistas	Fecha: 8 de junio Objetivo: Crear ciudad desde disciplinas Concepto Ensamblés Bidireccionalidad: armar y desarmar
Fecha:15 de junio 2022 Objetivo: Construir personificaciones Concepto: Expresiones del mundo Bidireccionalidad: Visiones abiertas /Visiones cerradas	Fecha: 2 de agosto Objetivo: Realizar ensambles de narrativas Concepto: Casa Bidireccionalidad: interpelar – contestar	Fecha: 22 de junio Objetivo: Realizar viaje virtual a través de lentes 3D Concepto: Bitácoras Pedagógicas Bidireccionalidad: Viajero- Turista
Fecha: 10 de agosto 2022 Objetivo: Creación diario Concepto: Camiseteados Bidireccionalidad: con sentido- sin sentido	Fecha:16 de agosto Objetivo: Elaborar prototipos pedagógicos Concepto: Invenciones Bidireccionalidad: Imaginar- Actuar	Fecha: 27 de julio Objetivo: Trabajo interdisciplinario a través de arte moulage Concepto: Museo de la Moda Bidireccionalidad: Desvestidos – Vestidos
Fecha: 24 de agosto 2022 Objetivo: Relaciones entre disciplinas Concepto: Estructuras Bidireccionalidad: Endoestructuras- Exoestructuras	Fecha: 30 de agosto Objetivo: Reinventar Concepto: Re- Inventos Bidireccionalidad: Mirar- Remirar	Fecha:10 de agosto Objetivo Crear narrativa Concepto: Integración Bidireccionalidad: Iguales- Diferentes
Fecha: 7 de septiembre 2022 Objetivo: Escribir carta según área disciplinar Concepto: Cartas Bidireccionalidad: Textos y Contextos	Fecha: 6 de septiembre Objetivos: Generar experiencias de aprendizaje Concepto: Auto Protesta Bidireccionalidad: Indiferencias – Compromisos	Fecha: 22 de agosto Objetivo: realizar redymade asociado a disciplina Concepto: Reinventar Bidireccionalidad: Mirar / Remirar
Fecha: 14 de septiembre 2022 Objetivo: Trabajar con guarismos, Concepto: Números Bidireccionalidad: Concreto- Abstracto	Fecha: 27 de septiembre Objetivos: Crear performance Concepto: Comprensiones del mundo Bidireccionalidad: Interpretación- Comprensión	Fecha: 28 de septiembre Objetivos: Crear contenido periodístico. Concepto: Diario Escuela- Camiseteados Bidireccionalidad: Con sentido- Sin Sentido

Fecha: 21 de septiembre 2022 Objetivo: Crear historias Concepto: Historias Bidireccionalidad: Proceso- Producto	Fecha: 18 de octubre Objetivos: Diseñar cartel 3D Concepto: Palabras Bidireccionalidad: Antiguo-Moderno	Fecha: 5 de octubre Objetivos: Crear estructuras Concepto: Estructuras Bidireccionalidad: Endo-Exo estructuras-
Fecha: 5 de octubre 2022 Objetivo: Planificar sesión de clase Concepto: Cuadro Bidireccionalidad: Borde – Desborde	Fecha: 25 de octubre Objetivos: Reproducir huellas Concepto: Matriz- Huella Bidireccionalidad: Imaginación-Realidad	Fecha: 26 de octubre Objetivo: Analizar- Investigar Concepto: Discografía Reflexiva Bidireccionalidad: Vano – Profundo
Fecha: 12 de octubre 2022 Objetivo: Vincular objetos con su vida personal y su disciplina Concepto: Conexiones Bidireccionalidad: Detenerse – Seguir		
Fecha: 26 de octubre Objetivo: vestir integrando disciplina Concepto: Museo de la moda Bidireccionalidad: Vestidos – Desvestidos		

Nota: elaboración propia.

En la fase de reflexión se llevaron a cabo seis entrevistas individuales en profundidad con miembros del equipo directivo y seis grupos focales a profesores basadas en un guion temático con foco en las fases de trabajo y en el impacto del LAP en las prácticas docentes. Además, se sistematizaron 42 bitácoras de registro y 42 encuestas de proceso. Todo este material producido se analizó con la técnica cualitativa de análisis de contenido (Vásquez, 1994). Se llevó a cabo una codificación abierta de los datos y se categorizaron en función de las experiencias relacionadas con el LAP. Se garantizó la validez de los resultados mediante la triangulación de técnicas de investigación, como registros, entrevistas y grupos focales.

5. RESULTADOS

5.1. CONTRIBUCIONES DEL LAP EN LAS ESCUELAS

5.1.1. *Reinvención del proceso pedagógico*

Esta primera categoría muestra cómo la formación del Lap posibilitó un escenario de reinención pedagógica en las escuelas. Los elementos que surgen como relevantes son la puesta en marcha de nuevas estrategias, actividades más significativas, la conciencia de la necesidad de cambio, el desarrollo profesional continuo, así como una cultura de colaboración entre los docentes.

Lo que he visto con mis colegas que están usando el laboratorio, me ha gustado mucho, como desde lo pedagógico, que el foco ahí en el LAP está centrado en el desarrollo de habilidades, como que en la sala de repente uno se centra más como en el contenido, obviamente siempre se trabaja con habilidad, pero acá siento que han sido habilidades diferentes (Jefa de UTP, grupo focal, escuela 2).

En el fragmento anterior se señala que, desde la pedagogía, el foco ha permitido nuevas habilidades sin dejar de lado los contenidos. La flexibilidad, la adaptabilidad y la disposición a probar nuevas estrategias son fundamentales para entender una pedagogía abierta a la creatividad y la interdisciplina. El acceso a recursos tecnológicos y la formación en su integración efectiva también juegan un papel clave en resignificar el rol docente y lo que significa una buena clase.

Me es más útil transformar algo que hice en el LAP para llevarlo a la sala, de forma que sea un aprendizaje más significativo para ellos [los estudiantes]. No solamente ellos se quedan con lo que una les enseña, demuestra que ellos también pueden crear (Profesora, entrevista, escuela 1).

La cita anterior resume una idea central: que la reinención pedagógica es un proceso integral que se centra en la capacidad del estudiante de crear, de aprender y que requiere compromiso a largo plazo y que, si bien el LAP posibilitó, su desarrollo es más amplio y colectivo.

5.1.2. *Fomento de nuevas relaciones pedagógicas en la sala de clases*

Esta segunda categoría da cuenta de un mayor involucramiento del alumnado en la sala de clases, producto de las sesiones con el LAP, donde el profesorado permite en su aula metodologías dinámicas e interactivas que despierten el interés y la participación activa de los estudiantes. La integración de saberes con el arte, la curiosidad y emocionalidad facilitan experiencias de mayor goce, comprensión e implicación de estudiantes y profesores.

Y en relación un poco con todo lo que han expresado, despertar el interés y la participación de los estudiantes de alguna forma ha incrementado una actitud positiva en ellos, respecto de la disposición al aprendizaje sí porque se tienen que participar

uno les va diciendo desde antes que íbamos ahí, entonces se van preparando. Hay un poco de ansiedad también por ir, pero al momento en que llega por lo menos lo que yo viví la idea es hacer y eso es ya lo que beneficia (Jefa de UTP, grupo focal, escuela 2).

Además, tanto equipos directivos como profesores señalan que la idea de experimentación pedagógica promovida por el LAP ha fomentado la participación, el diálogo y el respeto mutuo entre los propios estudiantes. Esto crea, además, mayores herramientas para un mejor ambiente de clase.

Con el uso de lente de realidad virtual [que nos posibilitó el LAP] permitió que los estudiantes preguntaran más, tuvieran más curiosidad, pedían videos, se implicaban. Igual hay que gestionar esa participación, porque están todos muy metidos en la clase (profesor, grupo focal, escuela 2).

Como es posible apreciar, la adaptabilidad del profesorado y sus giros pedagógicos contribuyen significativamente a la creación de un entorno educativo estimulante.

5.1.3. Fomento del desarrollo de Habilidades creativas y relacionales

Esta tercera categoría muestra un alejamiento de los contenidos como centralidad de la enseñanza, posicionando el desarrollo de habilidades, actitudes y competencias transversales como crucial en los procesos de enseñanza. Los docentes señalan que el LAP posibilitó diseñar actividades que promuevan la reflexión, el uso de material diferente y la creatividad.

Y en relación un poco con todo lo que han expresado, despertar el interés y la participación de los estudiantes de alguna forma ha incrementado una actitud positiva en ellos, respecto de la disposición al aprendizaje sí porque se tienen que participar uno les va diciendo desde antes que íbamos ahí, entonces se van preparando. Hay un poco de ansiedad también por ir, pero al momento en que llega por lo menos lo que yo viví la idea es hacer y eso es ya lo que beneficia (Jefa de UTP, grupo focal, escuela 2).

También se enfatiza que los procesos conversacionales entre pares son esenciales para el desarrollo de habilidades reflexivas sobre lo que se hace y por qué se hace e incentiva la creatividad y uso de materiales diferentes a los usuales

Yo usé la metodología de las cartas en historia, movilidad humana, entonces trabajé género, lectura, trabajo en grupo, textos, dibujos, siluetas, diseño, etc. Esta clase que viene del LAP permitió integrar de todo un poco (profesora, grupo focal, escuela 1).

Las citas muestran que, para cultivar las habilidades señaladas, los profesores requieren conversar entre ellos para compartir ideas, que integren los elementos que han sido fortalecidos desde el LAP.

5.1.4. Aporta creatividad a las prácticas de aula

Un elemento altamente valorado por el profesorado es la relevancia pedagógica que adquiere la creatividad en los procesos de innovación impulsados por el LAP. En esta categoría se señala que el profesorado asume una práctica de enseñanza que experimente otras formas de hacer y pensar su pedagogía, incluyendo la exploración de materialidades, la curiosidad, la reflexión y la incorporación de arte en sus diferentes expresiones.

Impacta en la capacidad del docente en atreverse a realizar un cambio en la estructura de la clase poniendo al estudiante como creador y curioso de sus resultados (Nota de campo, escuela 2).

Me gusta tener tiempo para imaginar estrategias nuevas y valorar el hecho de que, con pocas cosas, puedo hacer actividades más significativas (Entrevista, profesor, escuela 1).

Los docentes señalan reconocer y valorar las diversas formas de expresión creativa de los estudiantes fomentando un ambiente que celebre la indagación, creación y la diversidad de ideas La incorporación de la tecnología de manera creativa también puede ser un recurso valioso para inspirar la innovación.

Otro elemento que también posibilita el hecho de que como no hay muchas cosas en el LAP, todo se puede transformar en él, entonces eso igual como que despierta la creatividad del docente, de poder transformar ese espacio que tiene como hartas posibilidades, pero a la vez no tiene nada. En convertirlo en cualquier espacio educativo diferente, atractivo para la sociedad, algo más de que también por último podría agregar, es desafiante propone levantar más la creatividad todavía para hacer la clase (Profesor de matemáticas, grupo focal, escuela 2)

El vínculo con la universidad, y los talleres mensuales, han permitido reflexionar en torno a la creatividad y volver a instalar el tema de la innovación en los profesores (entrevista, jefa de UTP, escuela 1).

En resumen, desde las voces del profesorado, fomentar la creatividad implica crear un ambiente propicio que inspire, apoye y celebre la expresión creativa de cada estudiante.

5.1.5. Abre nuevas posibilidades para abordar el contenido y promueve el trabajo en equipo

Esta categoría aborda el trabajo colaborativo y la posibilidad de cambiar estructuras históricas de enseñanza. Muestra cómo el LAP, a través de un nuevo cuerpo de ideas, impacta en la capacidad del profesorado en atreverse a poner al estudiante como creador y curioso de sus resultados

En la clase de historia trabajamos en grupo y no sabía de algunos liderazgos en el curso, niños pequeños, que se potenciaron con las clases, esta mezcla entra historia, género. Además, nuestro sello es el trabajo cooperativo. La clase fue LAP, pero con el sello de nuestro colegio (profesora, grupo focal, escuela 1).

También se señala que los profesores necesitan tiempo y espacios designados para planificar y compartir ideas, así como oportunidades regulares para la formación colaborativa. No obstante, el LAP ha permitido instalar autorreflexión para abrir nuevas posibilidades pedagógicas en torno al consenso de enseñar: “Como jefa de UTP también hago clases y eso me permite otro diálogo con los profesores. Trato de instalar el sello cooperativo desde mi clase y así en colaboración con mis colegas” (Jefa de UTP, grupo focal, escuela 1).

En última instancia, para fomentar el trabajo colaborativo, se señala un compromiso institucional que respalde y promueva la importancia de la colaboración como parte integral del proceso educativo. En ambas escuelas existen equipos directivos que impulsan y apoyan una idea amplia de innovación y también de colaboración.

5.2. BARRERAS PARA INNOVAR DE ACUERDO AL LABORATORIO DE APRENDIZAJE

5.2.1. *Necesidad de más tiempo y cansancio de los docentes por larga jornada de trabajo*

Esta categoría reúne fragmentos que destacan la necesidad de contar con más tiempo para organizar la puesta en marcha de actividades innovadoras. Esto implica la posibilidad de concretar ideas, acotar las actividades a los estudiantes y pensar otros espacios coordinar actividades lúdicas y creativas.

Las mayores dificultades tienen que ver con el tiempo, cómo se van gestionando estos procesos y como se va haciendo se puede generar aprendizaje a través de formas distintas o de planificaciones distintas. Algunos elementos favorecedores en mi caso particular tienen que ver en la facilidad para ponerme en distintos escenarios, que es algo de una característica personal (profesora de 3ro medio, escuela 1).

Los profesores señalan que tienen poco tiempo para mejorar sus clases debido a una combinación de cargas laborales y demandas administrativas. Las responsabilidades diarias, como la preparación de lecciones, la corrección de exámenes y la gestión del aula, consumen una parte significativa de su tiempo. Además, las exigencias administrativas, la participación en reuniones institucionales y la necesidad de cumplir con requisitos curriculares específicos pueden limitar aún más las oportunidades para la reflexión pedagógica y el desarrollo profesional: “Más tiempo pienso para disfrutar este magnífico material. Cambiaría el horario. Para más temprano” (Nota de campo, sesión LAP, escuela 2).

El profesorado señala que es fundamental que las instituciones educativas reconozcan la importancia de proporcionar tiempo dedicado al desarrollo profesional y a la mejora continua, permitiendo a los docentes explorar nuevas metodologías, recursos y estrategias pedagógicas que en última instancia beneficiarán a la calidad de la enseñanza. También esta categoría reúne citas sobre agobio y cansancio. Los profesores señalan encontrarse cansados y agobiados debido a una combinación de factores. Las elevadas cargas de trabajo, que incluyen la preparación de clases, la corrección de evaluaciones, la gestión del aula y las responsabilidades administrativas, contribuyen al agotamiento físico y mental: “Se reconoce un cansancio previo pero la actividad moviliza motivaciones” (Nota de campo, sesión LAP, escuela 1).

La pandemia de COVID-19 ha intensificado estos desafíos al requerir adaptaciones rápidas y significativas en la enseñanza. Sin embargo, en la nota previa se señala que las actividades formativas del LAP ha movilizado motivaciones. Se desprende que los profesores necesitan un equilibrio adecuado entre las demandas laborales, el reconocimiento de su dedicación y la provisión de recursos y apoyo necesario para revitalizar su compromiso y creatividad pedagógica: “El horario y el cansancio de la jornada influye, en cierta medida, en el dinamismo que podamos entregar nosotros, como docentes, a la experiencia de aprendizaje” (Nota de campo, sesión LAP, escuela 2).

5.2.2. Necesidad de más espacios para la innovación

Los profesores enfrentan dificultades para instalar modos de hacer pedagogías más vinculantes con las realidades del sistema escolar. En muchos casos, la necesidad de tiempos de planificación conjunta, del aula puede ser amplia, con factores como el tamaño de las clases, la diversidad de los estudiantes y las limitaciones de tiempo que dificultan la implementación integral de enfoques pedagógicos. Además, señalan que las características de los cursos (alumnos disruptivos, uso del celular) dificultan la instalación de procesos permanentes.

Me quedé pensando estos lugares como espacios y me pregunté ¿esto se puede implementar en la sala? y me respondí que no por la gran cantidad de niños que hay en la sala. Se podrían crear más espacios para que los niños se sientan más cómodos (Nota de campo, sesión LAP, escuela 1).

Para cerrar esta brecha, es esencial proporcionar apoyo continuo, oportunidades de desarrollo profesional y un entorno que fomente la experimentación y la adaptación de prácticas pedagógicas a la realidad educativa cotidiana: “Repetiría la actividad, pero con elementos que sean más manipulables para los pequeños. No sé bien cómo aplicarlo. No tengo seguridad si hacerlo con un curso pequeño” (Nota de campo, sesión LAP, escuela 1).

5.3. FACILITADORES DEL LAP PARA LA INNOVACIÓN

5.3.1. Fomento del descubrimiento

Esta categoría describe la instalación del LAP como el fomento de la curiosidad y el descubrimiento tanto en profesores como en estudiantes. Conectar el contenido con los conceptos del LAP ha permitido potenciar el pensamiento reflexivo. Potenciar estos elementos contribuye significativamente a mejorar las clases al estimular la participación activa de los estudiantes y fomentar un aprendizaje más participativo.

Considero que el impacto es sumamente positivo, en el caso de los estudiantes de la enseñanza media considero que ha despertado mucho la curiosidad y la argumentación desde que vamos a la sala, ya despierta algo diferente y constantemente incluso hasta dentro de la misma sala, estar como alerta a muchos estímulos ha activado bastante sus sentidos, también la atención y el gusto por seguir aprendiendo, no solo de los contenidos en sí, sino que de todas las experiencias (Profesora diferencial, entrevista, escuela 2).

Profesores se convierten en indagadores, experimentan prácticas de aula más vinculantes con la creatividad, se hacen preguntas, se detienen ante las cosas y de ese modo se posibilita un aula de clases abierto a hacerse preguntas sobre el mundo: “Desarrollo de habilidades y pensamiento crítico, conectando el contenido con conceptos que interpelan al contexto de los estudiantes” (Nota de campo, escuela 1).

En conjunto, estos elementos crean un ambiente educativo más enriquecedor y dinámico, donde los estudiantes se convierten en aprendices activos y críticos, lo que, en última instancia, conduce a clases más efectivas y significativas.

5.3.2. Priorizar nuevas materialidades para la enseñanza

Esta categoría da cuenta que el LAP posibilitó motivación por creación de material didáctico distinto, atingente al contexto, y adaptado. Esto permitió elevar la complejidad del proceso pedagógico. El uso de material diferente en el aula resulta fundamental para mejorar las clases al proporcionar experiencias tangibles y contextualizar el aprendizaje.

Desde lo aprendido por el LAP, para mí la innovación significa conectar con las emociones, aprender haciendo, trabajar con material concreto, de forma cooperativa, metodología lúdica y creatividad (profesora de Historia, entrevista, escuela 1).

En palabras de directivos y profesores, los recursos concretos, como manipulativos, modelos y herramientas físicas, permiten a los estudiantes conectar teorías abstractas con aplicaciones prácticas. Esto facilita la comprensión profunda de conceptos complejos al brindar una representación tangible, visual y táctil de las ideas, lo que beneficia a las diversas formas de aprender.

Con séptimo y octavo trabajamos lenguaje algebraico, entonces teníamos la sala con varios estímulos con respecto, con números puesto en los mesones. La idea era que cada uno construyera una expresión algebraica y al reducir y también pudieran crear ecuaciones con esa misma expresión. Entonces usamos la mesa, estos números que teníamos como material concreto. Con ellos, fueron mostrando en la mesa e iban corrigiendo y luego ya pasaron donde tenían que lo mismo que hicieron en la mesa para poder verificarlo y luego crear algunas ecuaciones. Finalmente las iban poniendo frente al curso y usamos la pizarra interactiva con el ejemplo. (profesores, grupo focal, escuela 2).

La integración de material diferente en las clases enriquece la experiencia educativa al hacer que el aprendizaje sea más accesible, con sentido y atractivo para los estudiantes.

5.3.3. Permite otras conversaciones pedagógicas

Esta categoría da cuenta que el LAP permite la instalación de discusiones pedagógicas, reflexiones, modos de relacionarse entre profesores y en relación a la sala de clases. Compartir experiencias entre profesores emerge como un componente esencial para mejorar las clases al fomentar el intercambio de ideas, estrategias útiles y desafíos superados: “De forma positiva, ya que conecta las distintas disciplinas. Promueve el trabajo personal y las instancias de desahogo” (Nota de campo, sesión LAP, escuela 1).

La colaboración entre docentes crea un entorno enriquecedor donde se comparten enfoques pedagógicos abiertos, se exploran soluciones innovadoras y se abordan problemáticas comunes. Esta interacción facilita el aprendizaje mutuo, permitiendo a los profesores beneficiarse de las experiencias y perspectivas de sus colegas.

Nos sirve para hacer proyectos interdisciplinarios, las cosas no son inconexas (Nota de campo, escuela 1).

Al hablar de ideas con profesores de otros niveles y disciplinas, se abren ideas sobre el uso del material (Jefa de UTP, entrevista, escuela 1).

Se nos entregaron muchos insumos e ideas para poder abordar de manera más interactiva las asignaturas (Nota de campo, escuela 2).

El intercambio de experiencias entre profesores es clave para cultivar una cultura colaborativa que beneficie el desarrollo de decisiones pedagógicas y de otras formas de concebir el espacio de aula.

En estas conversaciones pedagógicas participa el equipo directivo. Se muestra que los profesores valoran a sus equipos directivos motivados para realizar mejores clases, ya que un liderazgo comprometido y proactivo establece el tono para una cultura escolar favorecedora de innovación y experimentación. Un equipo directivo comprometido permite objetivos inspiradores y recursos necesarios para la reinvención pedagógica.

Podría agregar que como nosotros tuvimos reunión con el otro equipo directivo del otro colegio, el trabajo que ellos lo hicieron cuando empezaron con la sala fue más guiado; acá nosotros igual lo analizamos y quisimos darle un enfoque más libre, más experimental, no estructural. Es decir, que cada profesor lo viviera como de forma muy libre como disfrutando también de esto y no que lo sintieran como una carga o una actividad extra o algo más que hacer a todo lo que ya tienen que hacer (Profesores, grupo focal, escuela 2).

La motivación y el entusiasmo del liderazgo son contagiosos, influyendo positivamente en la moral del cuerpo docente y generando un ambiente propicio para la innovación pedagógica. Además, un liderazgo efectivo puede abogar por políticas que reduzcan las cargas administrativas, otorguen tiempo para la planificación y el desarrollo profesional, y fomenten la autonomía docente. La colaboración entre el equipo directivo y los profesores crea un ciclo de retroalimentación y apoyo mutuo que culmina en la creación de clases más efectivas y enriquecedoras.

[director de escuela]: capacitación sin aplicación no corresponde, se invita a los profesores a arriesgarse, equivocarse (nota de campo, escuela 1).

[directora de escuela]: Lo que harán no se les olvidará. Al ser más dinámico con el lugar es más recordable y analizable (nota de campo, escuela 2).

En resumen, un equipo directivo motivado actúa como un catalizador fundamental para inspirar y respaldar a los profesores, promoviendo un entorno educativo propicio para la reinención pedagógica

6. CONCLUSIONES

Este trabajo presentó los resultados de una investigación-acción que tuvo como objetivo desarrollar prácticas pedagógicas innovadoras mediante la instalación de un laboratorio de aprendizaje (LAP) en dos escuelas vulnerables de la Región de Valparaíso, Chile. El LAP es un laboratorio pedagógico que se focaliza en transformar la organización y el espacio de aula; y en concebir la enseñanza como experiencia creativa e interdisciplinaria.

La instalación del LAP permitió repensar la sala de clases en dos niveles: a nivel material (nuevas mesas de trabajo, otra organización y nuevos espacios y microarquitecturas) y a nivel pedagógico (resignificar la enseñanza). El ejercicio formativo de reunirse cada dos semanas a exponer las oportunidades que ofrece LAP y a discutir otras formas de hacer clase posibilitaron una resignificación pedagógica que exige conciencia del cambio y fomento de la participación de los estudiantes, pues el espacio de aula se enriqueció de curiosidad, indagación, creación, emocionalidad y reflexión. Las técnicas cualitativas y las evaluaciones formativas mostraron la evidencia habilidades transversales más allá del contenido curricular por asignatura. Se estimuló la exploración y pensamiento divergente, valorando la diversidad de expresiones creativas. El trabajo colaborativo también se sedimentó con una cultura escolar que valora la colaboración y también las herramientas tecnológicas.

La innovación mediante la instalación del LAP ha transformado elementalmente la experiencia de enseñanza, dando paso a clases desafiantes, creativas, enriquecedoras e impactantes. Estos entornos de aprendizaje, impulsados por la vanguardia de la experimentación pedagógica que provoca los principios del LAP, no solo despiertan la curiosidad de los estudiantes, sino que también fomentan la participación entre profesores. El quiebre de métodos tradicionales ha permitido la creación de dinámicas de clase entretenidas, donde la interactividad y la creatividad se convierten en pilares fundantes de un espacio de aula. LAP posibilita una cultura pedagógica donde la sala de clases se entiende como un espacio y tiempo relacional donde se estudia y aprende. Este espacio es vinculante con el mundo y transita en coordenadas emocionales, creativas, conversacionales, culturales, reflexivas e indagativas, donde la curiosidad, la historicidad y el arte son elementos centrales para generar comprensiones más amplias.

Sin embargo, todos elementos se ven tensionados por la falta de tiempo y la necesidad de espacios libres. Estos factores y otros, como cargas administrativas y gestión escolar rígida, han sido señalados en la literatura como variables conflictivas para la puesta en marcha de prácticas innovadoras sostenibles (Lomba et al., 2022; Moreira-Arenas, 2021; Camacho et al., 2020; Santos Guerra, 2018). Favorablemente existen facilitadores como la creatividad, la reinención de la enseñanza y otras relaciones pedagógicas que permiten resignificar la pedagogía en la sala de clases (Pattinson et al., 2016; Martínez y Rogero, 2021).

Desde la voz de actores claves el ejercicio de instalación de prácticas innovadoras a través del laboratorio de aprendizaje implica detenerse en tres cuestiones de carácter sistémico. Por un lado, lo relativo a gestión institucional, está referido a la generación

de condiciones que posibiliten un trabajo de encuentro entre docentes para conversar pedagógicamente, reflexionar y compartir ideas, inquietudes y construir otras formas de abordar los contenidos, cautelar el equilibrio de tareas administrativas y académicas y la generación de un sistema interno de reconocimiento pedagógico. Por otro lado, la gestión pedagógica del profesor, en tanto implica procesos de revisión e interpelación respecto a su trabajo pedagógico creativo e innovador, vinculante e interdisciplinario y en la manera de concebir el espacio tiempo de la sala de clases porque esta plantea como desafío la instalación de procesos relacionales y conversacionales donde la ecología de saberes de todos (profesor y estudiantes) debiese tener instancias de expresión, así mismo procesos creativos, de curiosidad e indagación y vinculación con el mundo lo que implica remirar la propia práctica pedagógica y a la vez incorporar en sus planificaciones una forma de trabajo que integre saberes, cultura y preguntas en torno al mundo y los saberes propios de las asignaturas, cuestión que no es simple más aun cuando se disocian procesos de enseñanza y se entiende que se requieren tiempos distintos para innovar e incluso materiales específicos. Respecto a la formación docente es preciso que se haga evidente lo que ocurren en la realidad educativa a las instancias formadoras para que la formación pueda revisar concepciones sobre la pedagogía y la innovación y se integre y no disocie los procesos de enseñanza.

La experiencia de investigación-acción en este trabajo evidencia problemas comunes para la instalación de reinversiones en la sala de clases e implica trabajar de una manera sistémica con toda la escuela vinculando el trabajo de experimentación y reinención de la sala de clases con directivos y decisiones directivas que otorguen espacios de conversación pedagógica donde se comparten experiencias, se diseñen, evalúen y se reconozcan a los docentes que realizan un trabajo diferenciador. Por otra parte, implica también establecer nexo con los propios sellos formativos de las escuelas participantes. En relación al profesor, es transferible este tipo de trabajo a otros contextos en tanto los equipos directivos estén abiertos a esta posibilidad de reinención de la sala de clases.

El trabajo que hemos realizado con las escuelas participantes de este estudio ha contribuido de algún modo a su empoderamiento y nos hemos puesto como propósito la contribución a su transformación social. Se llevó a cabo la comprensión de la innovación como una actividad pedagógica en constante movimiento, arraigada en una manera específica de interactuar con el conocimiento y los estudiantes. Aunque el LAP ha operado tradicionalmente dentro de las instalaciones de la universidad patrocinante, se reconoce la importancia y viabilidad de su expansión al ámbito escolar. Este paso se justifica no solo por consideraciones materiales, sino principalmente por la lógica pedagógica subyacente. La clave radica en adoptar una nueva percepción del aula, donde se aspire a llevar a cabo una pedagogía transformadora que beneficie a todos los estudiantes.

También es necesario destacar la propia racionalidad de la investigación acción. Desde esta perspectiva es necesario señalar la importancia de realizar una investigación educativa colaborativa. Predomina en la investigación actual una excesiva saturación de los tiempos y espacios escolares debido a una lógica extractiva que crea una nula contribución al mejoramiento de los problemas locales que aquejan a las escuelas. Según Echeita et al. (2014) la innovación escolar necesita de una investigación comprometida con los problemas de las escuelas. El desafío por tanto pasa a nuestro juicio por dejar de investigar en las escuelas y comenzar a realizar investigación con las escuelas, de manera de otorgar una lógica más participativa y democrática a la producción de datos. Creemos

que la investigación-acción, a través de sus principios, ofrece reflexividad, crítica dialéctica y colaboración (Arias & Restrepo, 2009). Compartir un problema de investigación, buscar soluciones bajo la alianza escuela y universidad y posibilitar el diálogo entre todos los participantes, a través de la claridad, el respeto y los argumentos. Tomamos los argumentos de Van Olphen y Ríos (2004) para señalar que las investigaciones educacionales más productivas e incitantes son aquellas que se planean desde la multiplicidad.

Este estudio presenta limitaciones al no incluir evaluaciones iniciales y finales, una práctica común en otras áreas de la investigación educativa, para evaluar el impacto en las prácticas de enseñanza. A pesar de ello, se han integrado evaluaciones de proceso para monitorear la labor docente. Las perspectivas para futuras investigaciones se centran en el ámbito de los estudios pedagógicos, abogando por la continua documentación de métodos de enseñanza, la observación de dinámicas en el aula y las interacciones pedagógicas. Además, se destaca la importancia de fomentar la innovación contextualizada, alineada con la realidad específica de las escuelas y sus proyectos educativos institucionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens, Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf>
- Arias, C. I., & Restrepo, M. I. (2009). La investigación-acción en educación: un camino hacia el desarrollo profesional y la autonomía. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 14(22), 109-122. <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255020476004.pdf>
- Camacho Marín, R., Rivas Vallejo, C., Gaspar Castro, M., & Quiñonez Mendoza, C. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano. *Revista De Ciencias Sociales*, XXVI(3), 460-472. <https://doi.org/10.31876/rcc.v26i0.34139>
- Echeita, G., Muñoz, Y., Sandoval, M., & Simón, C. (2014). Reflexionando en voz alta sobre el sentido y algunos saberes proporcionados por la investigación en el ámbito de la educación inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(2), 25-48.
- Fernández, M. B., & Johnson, D. (2015). Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica. *Psicoperspectivas*, 14(3), 93-105. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol14-Issue3-fulltext-626>
- Fundación Educación 2020 (2018). *Menos carga administrativa, más calidad educativa*. Documento de trabajo. <https://educacion2020.cl/wp-content/uploads/2018/06/M%C3%A1s-calidad-menos-carga.pdf>
- Hernández, A. R. (2016). Aproximación teórica a modelo de cambio planeado de gestión organizacional para la innovación educativa desde la Teoría de la Complejidad y Empowerment. *Educación en Contexto*, 2(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296681>
- Lomba, E. A., Alves, J. M., & Cabral, I. (2022). Systematic Literature Review of Innovative Schools: A Map and a Characterization from Which We Learn. *Education Sciences*, 12(10), 700. <https://doi.org/10.3390/educsci12100700>
- Macanchí, M., Orozco, B. & Campoverde, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>
- Martínez, J., & Rogero, J. (2021). El Entorno y la Innovación Educativa. *REICE. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 19(4). <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.004>

- Mineduc (2022). *Innovación para la transformación y fortalecimiento de los aprendizajes y el desarrollo integral*. Mineduc. <https://www.innovacion.mineduc.cl/>
- Moreira-Arenas, A. (2021). Una respuesta a la pandemia: la innovación educativa en las escuelas chilenas. *Revista Saberes Educativos*, (7), 60-72. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.64184>
- OCDE (2021). *Principios para una recuperación educativa eficaz y equitativa. 10 principios de la IE y la OCDE*. Education Internacional. <https://www.oecd.org/education/Recuperacion-educativa-eficaz-y-equitativa.pdf>
- Pascual, J. (2019). Innovación Educativa: Un proceso construido sobre relaciones de poder. *Revista Educación, Política Y Sociedad*, 4(2), 9-30. <https://doi.org/10.15366/amps2019.4.2.001>
- Pattinson, S., Preece, D., & Dawson, P. (2016). In search of innovative capabilities of communities of practice: A systematic review and typology for future research. *Management Learning*, 47(5), 506-524. <https://doi.org/10.1177/1350507616646698>
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa. Las funciones sociales del intelectual*. Mondadori.
- Rimari, W. (2005). *La Innovación educativa. Un instrumento de desarrollo*. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana.
- Ríos, D. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: autonomía, persistencia y orden. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34(2), 95-112. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27034205.pdf>
- Santos Guerra, M. (2018). Innovar o morir. In Palmeirão, C., Alves, J.M. *Escola e Mudança: Construindo Autonomias, Flexibilidade e Novas Gramáticas de Escolarização—Os Desafios Essenciais*. Eds. Universidade Católica Portuguesa, 2018, 20-43.
- Skliar, C. (2017). *Pedagogías de las diferencias*. Noveduc.
- Tirado-Olivares, S., González-Calero, J., Cózar-Gutiérrez, R., & Toledano, R. (2021). Gamificando la Evaluación: Una Alternativa a la Evaluación Tradicional en Educación Primaria. *REICE. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 19(4). <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.008>
- Unesco (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación*. Unesco. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa
- Van Olphen, M., & Ríos, F. (2004). Al servicio de la justicia social: conocimientos, destrezas y actitudes para los “nuevos tiempos”. *Psicoperspectivas*, 3, 151-171. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol3-Issue1-fulltext-16>
- Vásquez, F. (1994). *Ánalisis de contenido categorial: el análisis temático*. Documento de trabajo: Universitat Autònoma de Barcelona.