

REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DOSSIER:
RECONOCIMIENTO Y DON
EN LA ACTUAL FILOSOFÍA SOCIAL FRANCESA

VOLUMEN 4, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2021
ISSN 0719-983X



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
SEDE PUERTO MONTT



Vigencia de la perspectiva crítica de Marcel Mauss en su ensayo sobre el don

Validity of the critical perspective of Marcel Mauss in his essay about the gift

María Beatriz Gutiérrez Recabarren
Universidad Austral de Chile, Chile

Resumen

Acudir a la obra de Marcel Mauss en la actualidad, desde una perspectiva crítica, nos entrega criterios y nociones relevantes, claves para enfrentar el devenir en la dinámica de problemas antiguos con mirada nueva (Mauss, 1979). En su ensayo sobre el don estaría el origen que regía el intercambio en las sociedades arcaicas, incorporando las nociones de reciprocidad e integración, fundamentales en la construcción del lazo social. Actualmente, se experimenta una crisis de las sociedades democráticas, donde la ciudadanía demanda reciprocidad a los gobiernos y sus instituciones acerca de la soberanía que les fue brindada. El mercado fue desligando los lazos sociales, que hoy se reencuentran a través de las movilizaciones. En ellas, el colectivo expresa no estar dispuesto a seguir dando mientras no le sea devuelto. En definitiva, la actual demanda ciudadana parece reeditarse con miras al origen, donde la perspectiva del don que nos ofrece Mauss, en la exigencia de una moral social de intercambio, adquiere plena vigencia. En el presente comentario revisaremos al autor y su obra acerca del don, así como nociones que de él se desprenden, considerando que su perspectiva constituye un insumo a la teoría crítica, en la vigencia de sus nociones de análisis.

Palabras claves: don; lazo social; reciprocidad; integración

Recibido: 22/12/20. Aceptado: 05/03/21



María Beatriz Gutiérrez Recabarren es estudiante del Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad Austral de Chile. ORCID: 0000-0002-1933-6116

Contacto: recagutibea@gmail.com

Cómo citar: Gutiérrez Recabarren, M. B. (2021). Vigencia de la perspectiva crítica de Marcel Mauss en su ensayo sobre el don. *Revista Stultifera*, 4 (1), 129-139.
DOI: 10.4206/rev.stultifera.2021.v4n1-07.

VIGENCIA DE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE MARCEL MAUSS

Abstract

Going to the work of Marcel Mauss today, from a critical perspective, gives us relevant criteria and notions, keys to face the evolution in the dynamics of old problems with a new look (Mauss, 1979). In his essay on the gift as the origin that governed exchange in archaic societies. Incorporating the notions of reciprocity and integration, fundamental in the construction of the social bond. Currently, there is a crisis in democratic societies, where citizens demand reciprocity from governments and their institutions regarding the sovereignty that was given to them. The market has dismembered the social bonds, which today are reunited through the mobilizations. In them, the group expresses not being willing to continue giving as long as it is not returned. In short, the current citizen demand, seems to be reissued with a view to the origin, where the perspective of the gift that Mauss offers us, in the demand for a social morality of exchange, acquires full force. In this comment we will review the author and his work about the gift, as well as notions that emerge from it, considering that his perspective constitutes an input to critical theory, in the validity of his notions of analysis.

Keywords: gift; social bond; reciprocity; integration

Marcel Mauss, un ser fragmentario, un etnólogo crítico y holístico

Mis certidumbres son dudas que confían en sí mismas.
(Clemente Riedemann, 2007)

Marcel Mauss (1872-1950) transitó en medio de ambas guerras mundiales. Antes de la primera se convierte en discípulo de su tío y maestro Émile Durkheim; tras ella se queda a cargo de la *Année de Sociologie*, donde despliega el desarrollo de la etnología como disciplina cada vez más profesionalizada. Frente a Durkheim es solo un discípulo menor, que no alcanza las expectativas de este, en lo personal ni en lo profesional. En el periodo entre guerras construye su obra más significativa: el ensayo sobre el don (1950). En él desarrolla la noción de reciprocidad como origen del contrato en las sociedades arcaicas, texto que, reunido en una compilación de su obra, adquiere gran relevancia.

Desarrolla sus teorías dentro del modernismo, con la fuerte influencia de Durkheim, sin convertirse por ello un continuador de sus líneas teóricas. Mauss logra dar un salto en la significación de la experiencia y de la teoría

que se construye a través de esta. Evita la abstracción que suele apartar el empirismo que le dio sustento, siendo esta matriz epistemológica el mayor aporte de Mauss a las ciencias humanas en general y a la etnología en particular. Como señala Levy Strauss en la introducción a su obra:

La influencia de Mauss no solo se ha ejercido sobre los etnógrafos, sino también lingüistas, psicólogos... incluso dentro del campo de las ciencias sociales y humanas; una pléyade de investigadores franceses le son de alguna forma deudores de su orientación. (Mauss, 1979, p. 13)

Acceder a su obra implica abordarla también a través de dos rigurosos autores, Giobellina y Levi Strauss. El estudio preliminar de Fernando Giobellina ofrece un análisis acucioso y documentado acerca de su recorrido investigativo, sus fuentes de acercamiento, así como de su contexto social, político y académico (Mauss, 2009). Levi Strauss, por su parte, aborda a Mauss a través de la introducción a la compilación de su obra en *Sociología y Antropología* (Mauss, 1979), escrito que recuperó el valor de este autor relegado hasta ese momento.

Dentro de un modelo modernizador, positivista, es capaz de cuestionar o re-mirar la investigación de la sociedad. Desde esta perspectiva podríamos observarlo en la frontera entre una mirada conservadora e innovadora: conservadora, pues, siendo un comprometido militante socialista, advierte los peligros de los movimientos antisistema con una mirada crítica a los riesgos políticos contingentes; innovadora, en el ferviente intento de profesionalizar la etnología bajo una perspectiva que profundiza la experiencia, a la vanguardia de una construcción diferente, sin perseguir generalizaciones abstractas.

En esta línea Claude Lévi Strauss resalta a Mauss por su legado de genialidad y fecundidad, que permite abordarlo desde la interdisciplinaria. Pone de relieve su pensamiento moderno, audaz y atemporal en su vigencia, por sobre su obra, considerando sus textos densos, profundos y esotéricos. Destaca al científico adelantado a sus tiempos al incorporar las técnicas corporales y establecer relaciones interdisciplinarias entre psicología y sociología (Mauss, 1979). Mauss no evade ni niega atender aquellas “zonas oscuras” de difícil acceso racional, como la afectividad humana; enfrentando uno de los problemas clásicos de las ciencias sociales. En esta búsqueda, indaga en el psicoanálisis como en la psicología analítica junguiana; inicia así un trabajo interdisciplinario que

VIGENCIA DE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE MARCEL MAUSS

se ha ido enriqueciendo, y promueve un modo de hacer de las ciencias humanas surgido en la sociología francesa desde Durkheim hasta Renault.

Marcel Mauss, a partir del análisis de lo observable, logra mirar aquello que aún no se ve, sin elucubraciones teóricas alejadas de lo concreto, sino más bien con interpretaciones y categorizaciones que le ofrecen dichas realidades. En esta perspectiva lo cita Levi Strauss:

Antes que nada es necesario crear el más grande catálogo posible de categorías, pues es necesario partir de aquellas que sabemos que ha hecho uso el hombre; solo entonces podremos ver todas las lunas muertas, pálidas y oscuras que hay en el firmamento de la razón. (Mauss, 1979, p. 42)

Giobellina, por su parte, estudia a Mauss y su ensayo sobre el don definiendo al autor como un ser fragmentario; dividido y comprometido como científico, así como militante socialista (Mauss, 2009). Comprendemos que esta cualidad no refiere a debilidad en sus planteamientos, sino a flexibilidad ante la rigidez del positivismo imperante de su época. La incertidumbre bajo principios empiristas implica, de este modo, un cuestionamiento en el reconstruir y deconstruir, conceptualizando el pensamiento como un proceso inacabado, con una conciencia activa, donde las incoherencias son parte del procedimiento investigativo.

Consideramos que Mauss se constituye en un intelectual dentro del paradigma de una teoría crítica, pues, si bien es cauteloso en su abordaje teórico producto de su contexto histórico, desarrolla con valentía una postura cuestionadora de los saberes preexistentes. Desde las ciencias humanas, observa los hechos socioculturales, rebelándose ante la teoría tradicional centrada en los postulados positivistas de las ciencias naturales. Pone de relieve el valor de la experiencia mediadora y enriquecedora del conocimiento. Se dispone a desarrollar microteorías desde una mirada integrada de la realidad bajo una perspectiva de proceso. En un carácter más general, integra de manera holística la experiencia con la teoría, en coherencia con los postulados de una teoría crítica. En lo particular, comparte criterios de la teoría crítica alemana y su óptica interpeladora de las instituciones y espacios sociales, con el propósito de la transformación de dicho orden desde una perspectiva humanista.

El ensayo sobre el don y la coherencia del autor desde su perspectiva investigativa

Es el espectador el que hace el museo, quien proporciona los elementos del museo.
(Marcel Duchamp)

Resulta curiosa la sincronía de dos Marcel —Mauss y Duchamp—, quienes, ante el horror de la guerra, el dominio del positivismo moderno, la irrupción del capitalismo progresista y el desarrollo de comunismos totalitarios, acuden a la idea del don como horizonte ante la irracionalidad de la razón. La creatividad intelectual de uno —con su ensayo sobre el don— y artística del otro —con su cuadro instalación *Étant donné*— enlazan la historia pasada, la acción presente y la utopía futura desde una perspectiva crítica. Este es el temple investigativo de Mauss.

En el *Ensayo sobre el don. Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas* (Mauss, 2009), el autor aplica su propuesta comparativa en el análisis de al menos cuatro grupos humanos llamados primitivos, ubicados en las costas del Pacífico: al oeste de Norteamérica, la Melanesia y la Polinesia, así como los esquimales en Canadá, incorporando elementos de los trabajos etnográficos de Malinowski en el archipiélago de Nueva Guinea. A partir de ello desarrolla microteorías centradas en el sistema de dones de estos pueblos arcaicos, indagando en la dinámica de la obligación de dar, recibir y devolver; la define como hecho social total de carácter agonístico, que integra a la persona y el grupo en su realidad, desde lo fisiológico, sociológico y psicológico. Se cuestiona principalmente acerca de la norma de derecho e interés en la obligatoriedad de devolver, así como en cuanto a la fuerza que contiene el don recibido que obliga a la correspondencia.

El ensayo, en sí mismo, es relevante en cuanto a su objeto de estudio: las donaciones como primera noción de contrato social. Desde allí desarrolla dimensiones políticas, morales y económicas de estas experiencias arcaicas, logrando transferir dichos hallazgos al análisis de su contingencia, con una mirada crítica tanto al capitalismo como a los comunismos totalitarios. Giobellina señala que, más que anacronismo en su labor académica e investigativa, la actitud de Mauss se desprende de una claridad política (Giobellina, 2009).

De este modo, cuestiona la razón desde dos perspectivas: racionalidad como sentido común y como dimensión humana relevante pero no única.

VIGENCIA DE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE MARCEL MAUSS

Bourdieu, en 1997, recuerda una carta que Mauss le envió en los años sesenta señalándole el peligro de caer en el irracionalismo. Se refería al irracionalismo como negación de la dimensión reflexiva del pensamiento, advirtiendo el peligro que acarrea el capitalismo mercantil, así como los comunismos totalitarios. Décadas después Bourdieu valora la vigencia del pensamiento de Mauss, donde bastaría cambiar el sustantivo de “irracionalismo” utilizado por Mauss por el de “posmodernismo” para adquirir, así, plena actualidad (Bourdieu, 2004).

Desde otra perspectiva, valora aspectos catalogados de irracionales por el positivismo clásico imperante, expresados en el intercambio de dones en las sociedades arcaicas. De este modo, aquello que sostendría la función social no radicaría en la racionalidad, sino en dimensiones psicológicas de carácter emocional, afectivo y corporal; mediante ritos, ceremonias y sacrificios. Levi Strauss señala al respecto:

[...] fue Mauss uno de los primeros en denunciar la insuficiencia de la psicología y de la lógica tradicional, rompiendo sus rígidas estructuras, al revelar otras formas de pensamiento aparentemente extrañas a nuestro entendimiento de adultos europeos [...] designó como fin principal de la etnología el contribuir a ampliar la razón humana. (Mauss, 1971, p. 41)

La actitud investigativa cuestionadora, como proceso inacabado, que asume el autor —en coherencia con su compromiso político— le permite establecer puentes entre sus investigaciones de sociedades arcaicas y las circunstancias de profundos cambios que enfrenta. Logra no solo describir y teorizar, sino proponer también modos de relaciones humanas más allá de meros ejercicios racionales. El intercambio de dones contiene un valor social y afectivo, carente de incondicionalidad; sin embargo, constituyente de valor moral. En este intercambio, el lazo social se construye bajo el criterio de la reciprocidad, a diferencia del contrato utilitarista como modo de intercambio de las sociedades capitalistas, el cual ejercería un daño moral, deteriorando la ética personal y social del individuo.

En definitiva, el criterio reflexivo de este autor, en cuanto a su dimensión científica e investigativa, en coherencia con su imaginario, nos ofrece una perspectiva proyectiva. Tal como la metáfora del arco y la flecha, que, mientras más tira hacia atrás, logra desplegarse más lejos en el horizonte.

Nociones a partir del don como forma y función de intercambio en las sociedades arcaicas

Recíbeme (donatario)/ entrégame (donante)/ pues dándome me tendrás de nuevo.
(Verso hindú citado en Mauss, 1979, p. 236)

El contrato social primitivo se desarrolla por medio del principio cambio-don, como base de la vida en sociedad, forma donde circulaban las cosas junto a los derechos y las personas. Mauss desarrolla la noción de hecho social total, en que se pone en juego la totalidad del colectivo humano y todas sus dimensiones. De este modo, el intercambio de dones es inclusivo de la sociedad, como lo señala al referirse al *potlatch*: “Hay prestación total en el sentido de que todo el clan contrata por todos, por todo lo que posee y por todo lo que hace, por medio de su jefe” (Mauss, 1979, p.161).

Este hecho social implica, que lo que se da, se recibe y se devuelve es el todo. De este modo, no es el contenido lo esencial, sino su dimensión de totalidad.

A partir del hecho social total que implica el intercambio de dones se desprenden nociones relevantes como el lazo social, la reciprocidad y la integración.

El contrato de donaciones consiste en el compromiso implícito de que aquello que se ha dado y ha sido recibido será devuelto en el futuro. He aquí la pregunta principal de Mauss, en torno a la obligatoriedad que contiene este sistema de donación, en el cual la incertidumbre es sobrellevada por medio de la confianza. Se trata de un modo de convivencia social, que surge tanto de un interés como de una conciencia implícita de colaboración humana; una reciprocidad que, si bien funda un estatus, una jerarquía, surge en una relación simétrica entre colectivos. Hay reciprocidad al recibir, donando en ello reconocimiento y estatus al que da. Se construye una alianza que al donante le brinda dignidad. En el despilfarro de la donación se mata la riqueza, así como se controla la acumulación y la avaricia, aquella que “interrumpe el tráfico de derechos, méritos y alimentos que renacen continuamente los unos y los otros” (Mauss, 1979, p. 237).

Mauss señala que, en el encuentro de tribus diferentes, se constata que este sistema de intercambio contiene en sí mismo una opción por la paz de la cual se desprende un principio de integración en la inclusión de lo diverso. Es decir, constituye una alternativa de convivencia mutua en la

VIGENCIA DE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE MARCEL MAUSS

constatación de la diferencia. Se inaugura la paz en la donación total, contrariamente a la alternativa de la guerra por temor a lo desconocido. Este modelo de intercambio de las sociedades arcaicas hace del don su herramienta de vínculo en el orden moral de dar, recibir y devolver. En aquel hecho social total, hay temores e incertidumbres; sin embargo, a partir del encuentro se elige la integración en la confianza y el interés recíproco de satisfacer necesidades y alcanzar honor. El valor afectivo de la circularidad de la alianza de estas prestaciones totales en las sociedades arcaicas supera la incertidumbre racional, en “el fugaz instante en el que la sociedad y los hombres toman conciencia sentimental de sí mismos y de su situación respecto de los demás” (Mauss, 2009, p. 57).

De este modo, se construye lo que hoy llamamos el lazo social, en una circularidad obligatoria de donaciones, que protege a la comunidad, integrando las diferencias sin eludirlas. La reciprocidad implica confianza ante la incertidumbre; el reconocimiento, paz ante la potencialidad de la guerra, y la integración expresa la apertura a la diversidad para enfrentar la diferencia.

Nociones desprendidas del sistema de dones como matriz de la demanda social actual

Hay dos panes. Usted se come dos. Yo ninguno.
Consumo promedio: un pan por persona.
(Nicanor Parra)

El sistema de dones parece una utopía en nuestro imaginario globalizado e individualista, inmerso en un capitalismo neoliberal; es una estructura de la anti-estructura, un sinsentido para las sociedades occidentales.

Marcel Mauss entiende la sociedad desde una concepción cooperativista, en armonía con su interés investigativo. Construye un puente entre sus interrogantes acerca del intercambio en las sociedades arcaicas y su imaginario social, los cuales proyecta con criterio ético político. Mauss se pregunta por el origen de una dimensión de la vida en sociedad para transitar por su propio acontecer.

Si observamos las crisis que enfrentamos en el escenario actual, cobra plena vigencia el trabajo de Mauss, en la medida en que las demandas de la ciudadanía refieren a recuperar aquellas nociones que regían los lazos sociales de intercambio desarrollados por él.

Un crecimiento económico desigual, parece constituir el núcleo del descontento en las sociedades democráticas occidentales, que han llevado a la ciudadanía a manifestarse. Un descontento transformado en rabia por la concentración de la riqueza en unos pocos que han hecho “reventar la burbuja” a escala internacional (Baeza, 2019). Bajo la premisa del progreso económico se ha abusado de la privatización de los bienes y servicios, beneficiando solo a una porción de la ciudadanía. Es un progreso para áreas coherentes con el mercantilismo utilitario, como lo son la tecnología informática, la farmacéutica o la proyección inmobiliaria; pero descuida la salud y la educación, bienes públicos imprescindibles, que estructuralmente promueven un progreso integral en la sociedad:

[...] hay que además, tener una preocupación por el individuo, por su vida, su salud y su educación —algo que por otra parte es rentable— por su familia y por el porvenir de esta [...] es preciso poner límite a los beneficios de la especulación y la usura. (Mauss, 1979, p. 249)

La ciudadanía se ha visto occidentalizada en una globalización no elegida. Los líderes a quienes se les confió la soberanía colectiva han abusado de su poder, al canalizar sus propios intereses, ostentando y aprovechando el poder cedido (Ramírez et al., 2016). Estamos ante una crisis de representación que se ha visto incrementada por múltiples casos de corrupción de una clase política deslegitimizada. Se produce un cambio en la idea de democracia, en la medida en que la primacía de lo económico ha perdido de vista la construcción de la comunidad sobre pilares de solidaridad e integración. Las sociedades han visto, vivido y cargado —por una gran parte de su población— con una ausencia de reciprocidad del estado y sus instituciones en cuanto a necesidades fundamentales. En definitiva, hay una sociedad en la cual el mercado ha desmembrado la cohesión sobre pilares económicos que promueven un individualismo que beneficia a sus intereses. Sin embargo, en la conciencia de ello, el lazo social se ha fortalecido para demandar un nuevo orden simbólico de las instituciones, una “resignificación social de cosas de la vida social” (Baeza, 2019).

El contenido fundamental de la demanda social se refiere entonces a una necesidad de reconocimiento del todo que ha sido descuidado; integrando en ello la naturaleza, el medio ambiente, la dignificación de la mujer y de todas las minorías. Se reclama reciprocidad al estado y sus instituciones, así como a los empleadores; se trata de reconstruir la

integración social en cuanto a derechos, bienes y beneficios compartidos que se distribuyan equitativamente.

Conclusiones

Marcel Mauss ha contribuido significativamente en el tratamiento de las problemáticas de las ciencias humanas. Al revisar su ensayo sobre el don, reconocemos estrecha cohesión entre sus perspectivas disciplinaria, investigativa y política. Su análisis acerca de los lazos sociales en torno a los primeros sistemas de intercambio sigue vigente y lo convierte en un autor al cual refieren teorías del reconocimiento, así como la teoría crítica francesa y posmoderna.

A la base de los criterios morales y económicos que regían los hechos sociales totales en el sistema de dones de sociedades arcaicas, las democracias neoliberales han dañado los vínculos, transformando la sociedad en *hechos mercantiles totales*, donde la reciprocidad y la integración buscan volver a constituir el núcleo del lazo social. La perspectiva de Mauss en torno al intercambio de dones constituye, por tanto, una utopía transgresora del orden social actual.

Finalmente, a modo de analogía, es posible aplicar la dinámica del don en la relación entre Mauss y Lévi Strauss, un intercambio recíproco entre un padre de la etnografía y un padre de la antropología estructuralista: Mauss dona a Levi Strauss un legado intelectual en su formación antropológica, convirtiéndose así en el receptor del don. Años más tarde, este le “devuelve la mano” al resaltar su obra, ya convertido en padre del estructuralismo en antropología, brindándole un impulso de visibilidad, como devolución del don recibido.

El sistema de dones tratado por Mauss constituye un universo lleno de aristas de análisis y posibilidades investigativas en nuestras sociedades, que amplían la perspectiva etnográfica a dimensiones ético-políticas y filosóficas vigentes y necesarias.

Referencias

- Baeza, M. A. (2019). Con el estallido social en Chile se rompió la burbuja. Entrevista con Manuel Antonio Baeza. *Revista Chilena de Semiótica*, 12, 215-226. <https://www.revistachilenasemiotica.cl/1/manuel-antonio-baeza/>
- Baeza, M. A. (2000). *Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales*. Red Internacional del Libro.
- Bourdieu, P. (2004). Marcel Mauss, aujourd'hui. *Sociologies et sociétés*, 36 (2), 15-22. <https://doi.org/10.7202/011044ar>
- Giraldo Ramírez, J., Ramírez Baracaldo, A., Suárez, D., Uribe López, M., Duncan, G., Ríos Ramírez, A., Vélez Peralta, A. M., y Echavarría Meza, P. A. (2016). *Participación política y lucha contra la corrupción. A propósito de los acuerdos de La Habana* [Documento de trabajo, Universidad EAFIT, Colombia]. <http://scholar.google.com/scholar?cluster=1410385234061849837&hl=en&oi=scholar>
- Mauss, M. (2009). *Ensayo sobre el don. Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Katz.
- Mauss, M. (1979). *Sociología y Antropología*. Tecnos.
- Riedemann, C. (2007). *Coronación de Enrique Brouwer*. Kultrun

REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DOSSIER:
RECONOCIMIENTO Y DON
EN LA ACTUAL FILOSOFÍA SOCIAL FRANCESA
VOLUMEN 4, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2021
ISSN 0719-983X

Presentación del dossier: ¿Una Teoría Crítica francesa? La recepción francesa de las teorías contemporáneas del reconocimiento

Cristóbal Balbontin-Gallo y Ricardo Salas Astraín

Contextos asimétricos de poder, experiencias de injusticias y sufrimientos sociales.

Ricardo Salas Astraín

La contribución de la psicología en la teoría social crítica: Axel Honneth y Emmanuel Renault.

Andrés MacAduo Espinoza y Paulina Pauchard

La lucha y la paz en los debates sobre el reconocimiento.

Mario Samaniego Sastre

Notas para una política de los afectos a partir de una crítica de la antropología del reconocimiento de Marcel Henaff.

Cristóbal Balbontin-Gallo

Alain Caillé y el paradigma del don como respuesta al problema del orden social.

Harold Dupuis Marambio

Vigencia de la perspectiva crítica de Marcel Mauss en su ensayo sobre el don.

María Beatriz Gutiérrez Recabarren

Maesschalck, crítico de Habermas. Lecturas preliminares.

Cristián Valdés Norambuena

RRI Red
Revistas
Investigación
Universidad Austral de Chile



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE, SEDE PUERTO MONTT
<http://revistas.uach.cl/index.php/revstul>