

REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 6, NÚMERO 2,
DOSIER: REALIDADES ALTERADAS, METODOLOGÍAS DISLOCADAS
SEGUNDO SEMESTRE DEL 2023

ISSN 0719-983X



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
SEDE PUERTO MONTT



Reseña de Pommier, É. (2022). *La democracia ambiental. Preservar nuestra parte de la naturaleza*. Editorial PUF- Ediciones UC. ISBN: 9789561429765

Review of Pommier, É. (2022). *La democracia ambiental. Preservar nuestra parte de la naturaleza*. Editorial PUF- Ediciones UC. ISBN: 9789561429765

Cristóbal Balbontín-Gallo
Universidad Austral de Chile, Chile

La aparición de este ensayo de Éric Pommier, académico de la Pontificia Universidad Católica de Chile y miembro asociado de los Archivos Husserl de París, constituye una excelente ocasión para reflexionar sobre el estado de la filosofía ambiental. Su publicación, consistente en su traducción al español de la obra aparecida originalmente en francés (*La démocratie environnementale. Préserver notre part de nature*), viene a sumarse en Chile a la reciente reflexión filosófica de Sara Larrain (2021) sobre cómo actuar en defensa de la perseveración de la vida.

De la obra se podría decir que arranca allí donde la reflexión de Hans Jonas se detiene, esto es, en precisar una forma de lo político frente al desafío ambiental. En efecto, el texto opta por una forma de gobierno, la democracia, y busca concretamente indicar en qué sentido es posible conceptualizar la democracia como extensión de una ética de la responsabilidad ambiental. Uno de los escollos a salvar de un punto de vista

Recibido: 23/1/23. Aceptado: 8/03/23



Cristóbal Balbontín-Gallo es Doctor en Philosophie por la Université Paris Nanterre-Universität Johann Wolfgang Goethe y Master en Philosophie, Université Paris Nanterre. Francia. Trabaja como Profesor Auxiliar de la Universidad Austral de Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6604-2957>

Contacto: cbalbonting@gmail.com

Cómo citar: Balbontín-Gallo, C. (2023). Reseña de Pommier, É. (2022). *La democracia ambiental. Preservar nuestra parte de la naturaleza*. Editorial PUF- Ediciones UC. *Revista Stultifera*, 6(2), 319-322. DOI: 10.4206/rev.stultifera.2023.v6n2-12.

democrático es precisamente la falta de representación política de la diversidad de los seres vivos y de las generaciones futuras. Por otro lado, este ensayo se posiciona frente a una hipótesis autoritaria que la ética de la responsabilidad pueda imponer, argumentando la necesidad preservar las libertades democráticas de las actuales generaciones frente a la imposición de restricciones. Para ello, Pommier argumenta cómo la responsabilidad con las futuras generaciones forma parte de nuestra propia humanidad, lo que incluye el deber de mantener la “libertad de proyecto” que nos hace propiamente humano. Es decir, preservar el espacio de decisión que la política comporta. Ello se traduce en la siguiente proposición democrática: asegurar que se transmitan a las nuevas generaciones las condiciones para que la expresión libre de opiniones y su poder de toma de decisión sea posible.

En relación con los seres vivos, Pommier señala que no es necesario convertirlos en sujetos de derecho, sino de reconocerles que son seres que requieren de nuestra responsabilidad en virtud de su valor intrínseco (un argumento contradictorio a doble propósito: tanto en la forma como se entiende el valor, como en la fuerza que se pretende imprimir a la idea de responsabilidad frente a un sujeto pasivo sin condición de sujeto de derecho). Con todo, para Pommier, ello involucra reconocer el carácter relacional de la humanidad con los seres que la rodean, lo que pasa por tomar en consideración la inscripción vital del ser humano para realizar su vocación política (en una suerte de “fenomenologización” de las tesis de Bruno Latour).

La segunda proposición que surge del libro consiste en insistir en la dimensión deliberativa de lo político. Esta deliberación lleva a unir el plano ético con el plano político. Dicho de otro modo, la deliberación es la vía para encontrar los medios allí donde la ética ambiental señala los fines. Con todo, frente a las filosofías pragmatistas de la deliberación como la de Apel (y podríamos agregar Habermas), Pommier propone un anclaje ontológico de esta deliberación. Este presupuesto ontológico supone la inscripción del sujeto político en el mundo como viviente al momento de deliberar. Para ello, Pommier practica un retorno a Jonas, que se enriquece en una discusión crítica con Leopold, Callicott y Rolston hasta consolidarse con la filosofía ambiental de Arne Naess.

La tercera proposición de esta propuesta de democracia ambiental es que su carácter deliberativo debe estar animado por un universal concreto que tome en cuenta las diferencias en la manera de habitar el medio ambiente. Ello implica no solo una aproximación intersubjetiva, sino una aproximación que tome en cuenta los distintos contextos locales con sus particularidades en la aproximación de lo global, aproximación que Pommier incluso califica de intercultural. Este nexo con lo global implica que el principio de responsabilidad comprende el conjunto de la comunidad mundial como comunidad de responsabilidad con las futuras generaciones y la preservación de la vida en general. Se trata entonces de una premisa cosmopolita de la democracia.

Frente a filosofías ambientales que ponen su centro de preocupación en la división social del trabajo o las formas de producción, el presente ensayo sigue a Arendt al identificar en la vida política el hecho que los hombres sean capaces de actuar de manera concertada. Pero en ella, adicionalmente, esta democracia ambiental busca revelar cómo la manera de habitar el mundo debe servir de nexo entre una ética ambiental y el ciudadano legislador. Como señala el autor, la concepción política que se comienza a trazar no hace más que reflejar una cierta forma de representarse la existencia y, por esta vía, de asumir la condición natural de la humanidad. Ella consistiría en un tejido relacional que vincula a cada uno de nosotros a un medioambiente concreto y, por extensión, al conjunto de la vida en la Tierra. Ese tejido ontológico nos inscribe a su vez en un tejido deontológico de responsabilidades que incluyen una responsabilidad general por el conjunto de la vida en el planeta. En este supuesto, la Tierra no es un planeta ni un tema científico. Más bien, como señala la fenomenología, es nuestro suelo. Y, más precisamente, el suelo de los seres vivos que hacen de ella precisamente una biosfera. Es el lugar de la vida y, en un sentido específico, ella también es vida. La ética ontológica de la responsabilidad, por la que se inclina el autor, no hace más que recordar esta vulnerabilidad común de nuestra finitud y aquella de la Tierra. Lo que implica que la democracia ambiental es una puesta en actos por parte de la sociedad —que es la humanidad— de una ética de la finitud radical.

Si bien el texto de Éric Pommier debe ser saludado tanto por su discusión refrescante con la tradición de la filosofía ambiental como por el carácter original de su propuesta que amerita, sin dudas, una lectura detenida, cabe por nuestra parte anunciar algunas dudas que el texto nos

deja. De partida, el texto gira permanente en torno a la necesidad ética y política de actuar frente a la crisis ambiental, pero en ningún lugar elabora una teoría de la acción que la cuestión ambiental exige. Si hay problemas que la ética ambiental comporta en Pommier, en su conjunto la “acción” no es objeto de elaboración. Por otra parte, el autor le asigna un lugar mayor a la deliberación en su modelo de democracia ambiental, pero no dedica palabra alguna a una reflexión sobre el lenguaje. Cuestión importante, pues el giro ontológico que propone de la deliberación necesariamente conlleva un giro del problema del lenguaje. Además, si le asigna una importancia decisiva a lo político frente al desafío ambiental, entonces ello supone también hacerse cargo del problema del poder o al menos inscribirse en una teoría del poder que lo político necesariamente comporta. Sin embargo, el poder como problema filosófico no es tematizado. Si bien el materialismo es abordado a propósito de la crítica ecológica del capitalismo, la lectura crítica que el autor realiza del marxismo es demasiado convencional y no se hace cargo de una serie de reelaboraciones posteriores que el postmarxismo ha hecho a propósito de la cuestión ambiental, rebajando el problema de la explotación económica y de la acumulación capitalista a una posición secundaria frente a la cuestión política, lo que por cierto es discutible. Con todo, la aparición de *La democracia ambiental. Preservar nuestra parte de la naturaleza* constituye un acontecimiento filosófico que debe concentrar nuestro mayor interés y atención en tiempos en que la crisis ecológica, como advierte Michel Lowy, es un tren suicida que lleva a la humanidad con una rapidez creciente hacia el abismo.

Referencias

- Larraín, S. (2021). *Ecología y política*. Taurus.
- Traverso, E. (2018). *Melancolía de izquierda. Marxismo, historia y memoria*. Fondo de Cultura Económica.

REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 6, NÚMERO 2, SEGUNDO SEMESTRE DEL 2023

ISSN 0719-983X

Presentación del dossier *Realidades alteradas, metodologías dislocadas*

Zenia Yébenes y Rodrigo Parrini

Etnografía y fantasía (pequeñas máquinas epistémicas)

Rodrigo Parrini

Humillación y vergüenza. Formas de estatalidad en un contexto de contrainsurgencia

Irene Álvarez

Violencia y fetichismo en Chenalhó: a propósito del Soberano moderno

Víctor Manuel Márquez y Aäron Moszowski

El conocimiento secret(e)ado. La producción social de la opacidad y el secreto

Zenia Yébenes

El espectáculo de matar. Posicionamientos frente a la violencia estatal estadounidense en la frontera norte de México

Rihan Yeh

Una hegemonía populista: discurso, ideología y políticas en el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner

Gastón Ángel Varesi

***Vergänglichkeit.* Una lectura comparada**

Niklas Bornhauser

Arte de frontera: lo migratorio, siniestro y psicopatológico en la pintura de Martín Ramírez

Christian Guillermo Gómez Vargas

La madre monstruosa: figuraciones de la casa y de la maternidad en *Mandíbula* de Mónica Ojeda

Helen Garnica Brocos

Bienes comunes cognitivos y gestión del conocimiento en proyectos de ciencia abierta

Santiago José Roca Petitjean

Reseña de Pommier, É. (2022). *La democracia ambiental. Preservar nuestra parte de la naturaleza*

Cristóbal Balbontin-Gallo

El reverso de occidente. Reseña de Neurath, J. (2020). *Someter a los dioses, dudar de las imágenes. Enfoques relacionales en el estudio del arte ritual amerindio*

Andrés Oseguera Montiel

Salud mental: el lugar de lo improductivo en el trabajo vivo. Reseña de Foladori, H., y Guerrero, P. (Eds.). (2021). *Trabajo, institución y salud mental*

Sergio Maureira Silva